

Расслоения на арифметических схемах

Сергей Яковенко

28.04.2016

1 Теорема Римана–Роха

Есть кривая C (например, $\text{Spec } \mathbb{Z}$), есть поле функций $K(C)$ на ней (\mathbb{Q}). Если $f \in K(C)^*$, то сумма порядков ее нулей и полюсов равна нулю. Аналогично, если $q \in \mathbb{Q}$, то $\prod_{p \in \text{Spec } \mathbb{Z}} p^{v_p(q)} = |q|$, поэтому $\sum_{p \in \text{Spec } \mathbb{Z}} v_p(q) \cdot \log p + v_\infty(q) = 0$, где $v_\infty(q) = -\log |q|$.

Арифметическое многообразие — регулярная схема, проективная и плоская над \mathbb{Z} .

Неформально говоря, многообразие Аракелова X — это объединение X_0 и X_∞ , где X_0 — арифметическое многообразие, а X_∞ — «слои на бесконечности».

Что известно про расслоения на арифметических многообразиях? Пусть $X_0 = \mathbb{P}_{\mathbb{Z}}^1$; вместо \mathbb{Z} можно взять любую дедекиндову область A .

Известно, что любое линейное расслоение имеет вид $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(n)$ (теорема Серра).

Теорема Биркгофа–Гротендика: любое расслоение есть сумма линейных.

Теорема Ханны: если A — область главных идеалов, то оно допускает фильтрацию, все факторы которой линейны или ранга 2. Второй результат: если есть расслоение ранга 2 на \mathbb{P}_A^1 , где A эвклидово, то оно допускает фильтрацию, все факторы которой линейны.

Идея доказательства: Для того, чтобы вложить $\mathcal{O}(-n)$ в E , нужно найти сечение $s \in H^0(\mathbb{P}_A^1, E(n))$, не обращающееся в 0. Пусть $s_1, s_2 \in H^0(\mathbb{P}_{\mathbb{Q}}^1, E(n)_{\mathbb{Q}})$. У ограничений s_1, s_2 на U_0 есть общий ноль только в $x = 0$; у ограничений s_1, s_2 на U_1 нет общих нулей. Такие сечения можно склеить и получить искомое s . Дело в том, что для любой матрицы $\sigma \in \text{GL}_2(A[x, x^{-1}])$ найдутся $\rho \in \text{GL}_2(A[x])$, $\lambda \in \text{GL}_2(A[x^{-1}])$ такие, что $\rho\sigma\lambda \in B(A[x, x^{-1}])$.

Вообще для классификации расслоений придумана Спектральная последовательность Бейлинсона. Если $\pi: E \rightarrow \mathbb{P}_A^n$ — расслоение, то $E_1^{pq} = R^q \pi_*(E(p)) \otimes \Omega_{\mathbb{P}_A^n}^{-p}(p)$, и $E_\infty^{pq} = 0$, если $p + q \neq n$, и $E_\infty^i = E$ только при $i = 0$.

Пусть X — комплексное проективное многообразие с кэлеровой метрикой h_X . По h строится форма ω_X такая, что $d\omega_X = 0$. Есть форма объема $\mu = \omega^d/d!$. Как обычно, есть $A^{0,q}(X) = C^\infty(X, \Lambda^q(TX^*))$, $A^{p,q}(X, E) = A^{p,q}(X) \otimes C^\infty(X, E)$, операторы ∂ и $\bar{\partial}$, $A^n = \bigoplus_{p+q=n} A^{p,q}$.

Обобщенные дифференциальные формы (потоки): $D_n = (A^n(X))^*$ с понятием сходимости по Шварцу. Определим $D^{p,q}(X) = D_{d-p,d-q}(X)$, где $d = \dim_{\mathbb{C}}(X)$. Разумеется, есть вложение

$$A^{p,q}(X) \hookrightarrow D^{p,q}(X), \\ w \mapsto [w],$$

где $[w]\alpha = \int_X w \wedge \alpha$ для всех $\alpha \in A^{d-p,d-q}$. Это вложение коммутирует с дифференциалами. Если $i: Z \hookrightarrow X$ — подмногообразие, то есть δ -функция $\delta_Z(\alpha) = \int_Z i^* \alpha$. Есть оператор Лапласа $-\frac{1}{2\pi i} \partial \bar{\partial}$.

Пусть $Y \hookrightarrow X$ — подмногообразие коразмерности p . **Формой, соответствующей** Y , называется форма $g_Y \in D^{p-1, q-1}$ такая, что

$$-\frac{1}{2\pi i} \partial \bar{\partial} g_Y + \delta_Y = [w_Y]$$

для некоторой гладкой (p, p) -формы w_Y .

Теорема 1.1 (Poincaré–Lelong). Пусть $L \rightarrow X$ — голоморфное линейное расслоение. На L есть эрмитова метрика $\|\cdot\|$. Есть класс Черна $c_1(L, \|\cdot\|)$. Пусть s — мероморфное сечение L . Тогда $-\log \|s\|^2 \in L^1(X)$ и для $[l \log \|s\|^2] \in D^{0,0}(X)$ выполнено

$$-\frac{1}{2\pi i} \partial \bar{\partial} [-\log \|s\|^2] + \delta_{\text{div } s} = [c_1(L, \|\cdot\|)].$$

Пусть Z, Y — циклы на X . Тогда есть соответствующие «функции Грина» g_Z, g_Y . Важно, что можно определить их «свертку» $g_Z * g_Y = g_Y \delta_Z + w_Y g_Z$.

Пусть теперь X — арифметическое многообразие **Группа арифметических циклов** $\widehat{Z}^p(X)$ состоит из пар (Z, g_Z) , где Z — цикл коразмерности p , g_Z — функция Грина на $Z(\mathbb{C})$. Рассмотрим подгруппу $\widehat{R}^p(X) \leq \widehat{Z}^p(X)$, порожденную парами вида $(\text{div } f, [-\log |f|^2])$ и $(0, \partial u + \bar{\partial} v)$, где $f \in (k(Y))^*$ для некоторого $Y \in X^{(p-1)}$, u — форма степени $(p-1, p)$, v — форма степени $(p, p-1)$. **Группа Чжоу** определяется так: $\widehat{\text{CH}}^p(X) = \widehat{Z}^p / \widehat{R}^p$.

Замечание 1.2. $\widehat{\text{CH}}^1(X) = \widehat{\text{Pic}}(X)$. В частности, для $X = \mathbb{P}_{\mathbb{Z}}^1$ получаем $\widehat{\text{Pic}}(X) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{R}$.

Пусть $f: X \rightarrow Y$ — хороший морфизм арифметических схем. Тогда есть

$$f_*: \widehat{\text{CH}}^p(X) \rightarrow \widehat{\text{CH}}^{p-\delta}(Y),$$

где $\delta = \dim Y - \dim X$.

Пусть X — комплексное многообразие. **Метризованное расслоение** — это пара (E, h) , где $E \rightarrow X$ — расслоение, а h — эрмитова метрика на E . Через $\mathcal{O}(n)$ мы будем обозначать $\mathcal{O}(n)$ с метрикой Фубини–Штуди. Можно определить связность $\nabla: A^0(E) \rightarrow A^1(E)$, $\nabla(fe) = df \otimes e + f \nabla e$, кривизну $\nabla^2: A^0(E) \rightarrow A^2(E)$.

Есть характер Черна $\text{ch}: K_0 \rightarrow \widehat{\text{CH}}^*(X)_{\mathbb{Q}}$.

Пусть $\mathcal{E}: 0 \rightarrow E_1 \rightarrow E_2 \rightarrow E_3 \rightarrow 0$ — короткая точная последовательность расслоений, и пусть на каждом E_i задана метрика h_i . У нас есть разложение в прямую сумму $E_2 = E_1 \oplus E_3$ как топологических (комплексных) расслоений, но оно не обязано быть изоморфизмом алгебраических расслоений. Утверждается, что $\widehat{\text{ch}}(\mathcal{E}) = 0$ тогда и только тогда, когда $E_2 = E_1 \oplus E_3$ в алгебраическом и в метрическом смысле.

Теперь можно определить $\widehat{K}_0(X)$ как группу, порожденную парами $((E, h), \eta)$, где $\eta \in \bigoplus A^{p,p}(X)$, с такими соотношениями: если $\mathcal{E}: 0 \rightarrow E' \rightarrow E \rightarrow E'' \rightarrow 0$, на E', E, E'' есть метрики h', h, h'' , и $\eta = \eta' + \eta''$, то

$$(\overline{E'}, \eta') + (\overline{E''}, \eta'') = (\overline{E}, \eta' + \eta'' + \widehat{\text{ch}}(\mathcal{E}))$$

(здесь $\overline{E} = (E, h)$, и аналогично для $\overline{E'}, \overline{E''}$).

Что мы знаем про $\widehat{\text{ch}} \in \widehat{\text{CH}}^*(X)_{\mathbb{Q}}$?

1. они коммутируют с f^* ;
2. $\widehat{\text{ch}}(\overline{E} \oplus \overline{F}) = \widehat{\text{ch}}(\overline{E}) + \widehat{\text{ch}}(\overline{F})$;
3. $\widehat{\text{ch}}(\overline{L}) = \exp(\widehat{c}_1(L))$.

Здесь $\widehat{c}_1(L) = (\text{div } s, -\log \|s\|^2)$. Разумно определить $\widehat{\text{ch}}(\mathcal{E}) = \widehat{\text{ch}}(\overline{E}_1) - \widehat{\text{ch}}(\overline{E}_2) + \widehat{\text{ch}}(\overline{E}_3)$ для короткой точной последовательности \mathcal{E} .

Теорема 1.3 (Gillet–Soulé). Определим $\widehat{\text{ch}}((E, h), \eta) = \widehat{\text{ch}}(E, h) + (0, \eta)$. Тогда $\widehat{\text{ch}}: \widehat{K}_0(X)_{\mathbb{Q}} \rightarrow \widehat{\text{CH}}(X)_{\mathbb{Q}}$ — изоморфизм

Пусть $f: X \rightarrow Y$. Есть коммутативная диаграмма

$$\begin{array}{ccc} \widehat{K}_0(X)_{\mathbb{Q}} & \longrightarrow & \widehat{\text{CH}}(X)_{\mathbb{Q}} \\ & & \downarrow f_* \\ \widehat{K}_0(Y)_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{\widehat{\text{ch}}} & \widehat{\text{CH}}(Y)_{\mathbb{Q}}, \end{array}$$

в которой хочется построить морфизм $f_*: \widehat{K}_0(X)_{\mathbb{Q}} \rightarrow \widehat{K}_0(Y)_{\mathbb{Q}}$. В классической ситуации вместо $\widehat{\text{ch}}$ стоит $\text{Td}(f) \cdot \text{ch}$, где Td — класс Тодда. В нашей ситуации построение нужного f_* гораздо сложнее.

Пусть $E \rightarrow X$ — расслоение. Если f ациклично, то $R^0 f_* E$ — тоже расслоение. Рассмотрим $H^0(X(\mathbb{C})_b, E(\mathbb{C})|_{X(\mathbb{C})_b})$, где $b \rightarrow Y$ — точка. Заведем метрику

$$\langle s, t \rangle_{L^2} = C \int_{X(\mathbb{C})_b} h^E(s, t) \frac{\omega^d}{d!}.$$

У нас есть $\text{ch}(f_* E) = f_*(\text{ch}(E) \text{Td} f)$ и $\text{ch}(R^0 f_* E, f_* h^E)$. Оказывается, что они плохо связаны. А именно, можно определить «аналитическое кручение» $T(h^X, h^E)$ формулой

$$-\frac{1}{2\pi i} \partial \bar{\partial} T(h^X, h^E) = \text{ch}(R^0 f_* E, f_* h^E) - \int_X \text{ch}(E) \text{Td}.$$

Это сделали Ray, Singer. Тогда

$$f_*((E, h^E) + \eta) = (R^0 f_* E, f_* h^E) - T(h^X, h^E) + \int \text{Td}(\overline{TF}_{\mathbb{C}}) \eta.$$

Если есть расслоение E , можно определить детерминантное многообразие. $\lambda(E) = \otimes H^q(X, E)^{(-1)^q}$. Как посчитать $c_1(\lambda(E), -)$? Если положить $h_Q = h_{L^2} \cdot \exp(T(X, Y))$, то можно посчитать $c_1(\lambda(E), h_Q)$.

Теперь появилась коммутативная диаграмма

$$\begin{array}{ccc} \widehat{K}_0(X)_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{\text{Td}^A \cdot \widehat{\text{ch}}} & \widehat{\text{CH}}(X)_{\mathbb{Q}} \\ \downarrow f_* & & \downarrow f_* \\ \widehat{K}_0(Y)_{\mathbb{Q}} & \xrightarrow{\widehat{\text{ch}}} & \widehat{\text{CH}}(Y)_{\mathbb{Q}}, \end{array}$$

Здесь $\text{Td}^A(f) = (1 - R(f_{\mathbb{C}})) \widehat{\text{Td}}(f)$, где $R(f_{\mathbb{C}})$ — магический инвариант. Его посчитал Цагир и получил, что

$$R(x) = \sum_{\substack{m \text{ нечетно} \\ m \geq 1}} (2\zeta'(-m) + \zeta(m)(1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{m})) x^m,$$

и тогда $R(f_{\mathbb{C}}) = R(c_1(N_{X/y}))$.

Оказывается, что $\widehat{c}_1(\lambda(E), h_Q) = \widehat{c}_1(E, h) = \xi_Q = f_*(\widehat{\text{ch}} \text{Td}^A)$. Например, $\xi_Q(\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}) = \frac{1}{4} - 2\zeta'(-1)$.

Эйлерова характеристика ξ_Q выражается в терминах объемов решеток вида

$$\frac{H^0(X_{\mathbb{C}}, E_{\mathbb{C}})}{H^0(X, E)}.$$

2 Задача

\mathbb{Z}^2 — расслоение над \mathbb{Z} . Расслоение в модели Аракелова — это изоморфизм $\mathbb{Z}^2 \otimes \mathbb{R} \xrightarrow{\alpha} \mathbb{R}^2 = \mathcal{O} + \mathcal{O}$. Хотим найти $\sup_{\alpha} \min_s h(s, s)$. Это задача про квадратичную форму $a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2$. Давно известно, что это $\sqrt{4D/3}$. Хочется показать, что \sqrt{D} — это \widehat{c}_1 от решетки.

Литература:

- Soulé, Abramovich, . . . , *Introduction to Arakelov Theory*.
- Deligne (1978), *Determinants of Cohomology*.