

# $p$ -адическая лемма Пуанкаре\*

Александр Лузгарев

21 мая 2014 г.

## Содержание

1	Введение	1
1.1	Когомологии Бетти и де Рама Аналитический случай, 1 • Алгебраический случай, 2 • Случай произвольного поля, 3	1
1.2	ТЕОРЕМА СРАВНЕНИЯ Формулировка, 3 • План доказательства, 4	3
1.3	ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНГРЕДИЕНТЫ Альтернации, 4	4
2	Предварительные сведения	4
2.1	Производный комплекс де Рама Стандартная свободная резольвента, 4 • Кокасательный комплекс, 6 • Точная последовательность транзитивности, 6	4

Источники: статьи Вейлинсона [Wei12], [Wei13], лекции Иллюзи [Ill13], книги Иллюзи [Ill71], [Ill72]...

## 1 Введение

### 1.1 Когомологии Бетти и де Рама

*1.1.1. Аналитический случай.* Пусть  $X$  — гладкое аналитическое [комплексное] многообразие. Обозначим через  $\mathbb{C}_X$  постоянный пучок  $\mathbb{C}$  на  $X$ , а через  $\Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet$  комплекс де Рама голоморфных дифференциальных форм на  $X$ :

$$\Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet = (\mathcal{O}_X \rightarrow \Omega_{X/\mathbb{C}}^1 \rightarrow \dots).$$

Структурный морфизм  $\mathbb{C} \rightarrow \mathcal{O}_X$  индуцирует естественное отображение аугментации

$$\mathbb{C}_X \rightarrow \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet. \quad (1)$$

Классическая лемма Пуанкаре утверждает, что это отображение является квази-изоморфизмом. Если  $U$  — открытая звездчатая область в  $X$ , то отображение глобальных сечений  $\mathbb{C} =$

---

\*Конспект докладов на семинаре «Кристаллические когомологии» весны 2014 г.; предварительная версия.

$\Gamma(U, \mathbb{C}_X) \rightarrow \Gamma(U, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet)$  является гомотопической эквивалентностью комплексов (пространство  $\Gamma(U, \mathbb{C}_X)$  мы воспринимаем здесь как комплекс, сконцентрированный в нулевой степени). Гомотопия здесь задается интегрированием форм из  $\Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet$  вдоль путей в  $U$ .

Из квази-изоморфизма 1 следует существование естественных изоморфизмов правых производных функторов  $R\Gamma(X, \mathbb{C}) \xrightarrow{\cong} R\Gamma(X, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet)$  и когомологий

$$H^*(X, \mathbb{C}) \xrightarrow{\cong} H^*(X, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet).$$

Левая часть изоморфна  $H^*(X, \mathbb{Q}) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{C}$  и традиционно называется *когомологиями Бетти* (мы пишем  $\mathbb{C}$  вместо  $\mathbb{C}_X$  и  $\mathbb{Q}$  вместо  $\mathbb{Q}_X$ ), а правая часть называется *когомологиями де Рама* многообразия  $X$ .

*1.1.2. Алгебраический случай.* Перейдем к алгебраической ситуации: пусть теперь  $X$  — гладкая схема конечного типа над  $\mathbb{C}$ , а  $X^{\text{an}}$  — соответствующее ей аналитическое многообразие (*аналитификация* схемы  $X$ ). Обозначим через  $\Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet$  комплекс де Рама *алгебраически* дифференциальных форм на схеме  $X$  (снабженной топологией Зариского). Аналогично аналитическому случаю, имеется и постоянный пучок  $\mathbb{C}_X$  на  $X$ , однако естественная аугментация  $\mathbb{C}_X \rightarrow \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet$  уже не является квази-изоморфизмом. Индуцированный морфизм  $R\Gamma(X, \mathbb{C}) \rightarrow R\Gamma(X^{\text{an}}, \mathbb{C})$  также не является изоморфизмом. Объясняется это просто: топология Зариского очень груба; в частности,  $H^i(X, \mathbb{C}) = 0$  для  $i > 0$ .

Теорема Гротендика, однако, утверждает, что

$$R\Gamma(X, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet) \rightarrow R\Gamma(X^{\text{an}}, \Omega_{X^{\text{an}}/\mathbb{C}}^\bullet)$$

является изоморфизмом. Применяя (известный из аналитического случая) изоморфизм между когомологиями де Рама и Бетти, получаем цепочку

$$H^*(X, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet) \xrightarrow{\cong} H^*(X^{\text{an}}, \Omega_{X^{\text{an}}/\mathbb{C}}^\bullet) \xrightarrow{\cong} H^*(X^{\text{an}}, \mathbb{C}). \quad (2)$$

Кроме того, теорема об универсальных коэффициентах говорит нам, что

$$H^*(X^{\text{an}}, \mathbb{C}) = \text{Hom}(H_*(X^{\text{an}}, \mathbb{Z}), \mathbb{C}).$$

Если схема  $X$  аффинна, то когомологии де Рама — это просто когомологии глобальных сечений комплекса де Рама:  $H^*(X, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet) \cong H^*\Gamma(X, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet)$ . Наконец, рассмотрим сквозной изоморфизм

$$H^*\Gamma(X, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet) \xrightarrow{\cong} \text{Hom}(H_*(X^{\text{an}}, \mathbb{Z}), \mathbb{C}). \quad (3)$$

Его легко записать в явном виде: классу дифференциальной формы  $\omega$  ставится в соответствие отображение  $H_*(X^{\text{an}}) \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $\gamma \mapsto \pm \int_\gamma \omega$  интегрирования формы  $\omega$  вдоль циклов на  $X^{\text{an}}$  (с точностью до знака). Комплексные числа  $\int_\gamma \omega$  традиционно называются *периодами*, а указанный изоморфизм — *изоморфизмом периодов*.

**Пример 1.1.2.1.** Пусть  $X = \mathbb{G}_m$  — мультипликативная группа над  $\mathbb{C}$ . Пространство  $H^1(X, \Omega_{X/\mathbb{C}}^\bullet)$  порождается одним элементом  $[\omega]$ , где  $\omega = dz/z$ . Пространство  $H_1(X, \mathbb{Z})$  порождается классом одного цикла  $x \mapsto e^{2\pi i x}$ , представляющего собой единичную окружность. Тогда отображение 3 переводит форму  $\omega$  в линейное отображение, сопоставляющее этой окружности число  $-2\pi i$ .

1.1.3. *Случай произвольного поля.* Пусть теперь  $K$  — произвольное поле,  $X$  — схема над  $K$ . Гиперкогомологии комплекса де Рама  $\Omega_{X/K}^\bullet$  мы, как обычно, обозначаем через  $H^*(X, \Omega_{X/K}^\bullet)$ . Если  $X$  гладкая схема конечного типа над  $K$ , и  $\sigma: K \hookrightarrow \mathbb{C}$  — некоторое вложение основного поля в  $\mathbb{C}$ , мы обозначаем через  $X^\sigma$  схему, полученную из  $X$  заменой базы на  $\mathbb{C}$  при помощи  $\sigma: X_\sigma = X \times_{\text{Spec}(K)} \text{Spec}(\mathbb{C})$ . При этом имеется канонический изоморфизм

$$H^*(X, \Omega_{X/K}^\bullet) \otimes_{K, \sigma} \mathbb{C} \xrightarrow{\cong} H^*(X_\sigma, \Omega_{X_\sigma/\mathbb{C}}^\bullet).$$

После композиции с изоморфизмами 2 получаем изоморфизм периодов

$$H^*(X, \Omega_{X/K}^\bullet) \otimes_{K, \sigma} \mathbb{C} \xrightarrow{\cong} H^*(X_\sigma^{\text{an}}, \mathbb{C}) = H^*(X_\sigma^{\text{an}}, \mathbb{Q}) \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{C}. \quad (4)$$

Заметим, что этот изоморфизм существенным образом зависит от  $\sigma$ . Кроме того, уже для  $K = \mathbb{Q}$  мы получили две рациональных  $\mathbb{Q}$ -структуры на  $H^*(X^{\text{an}}, \mathbb{C})$ . Они связаны изоморфизмом периодов, но пример 1.1.2.1 показывает, что этот изоморфизм вовсе не является рациональным (возникает загадочная константа  $2\pi$ ).

Если  $X$  — гладкая собственная схема над  $K$ , то обе стороны изоморфизма 4 обладают также естественными *фильтрациями Ходжа*, и оказывается, что изоморфизм 4 согласован с этими фильтрациями.

## 1.2 ТЕОРЕМА СРАВНЕНИЯ

1.2.1. *Формулировка.* Пусть  $K$  — поле характеристики 0,  $\bar{K}$  — его алгебраическое замыкание,  $G_K = \text{Gal}(\bar{K}/K)$  — его группа Галуа. Для отделимой схемы  $X$  конечного типа над  $K$  определены этальные когомологии  $H^*(X_{\bar{K}}, \mathbb{Q}_l)$  с коэффициентами в  $\mathbb{Q}_l$ , где  $l$  — произвольное простое число. Группа Галуа действует на этальных когомологиях, поэтому мы получаем конечномерное  $\mathbb{Q}_l$ -представление группы  $G_K$ . Если выбрано вложение  $\sigma: K \hookrightarrow \mathbb{C}$  и его продолжение  $\bar{\sigma}: \bar{K} \hookrightarrow \mathbb{C}$ , то имеется изоморфизм сравнения

$$H^*(X_{\bar{K}}, \mathbb{Q}_l) \xrightarrow{\cong} H^*(X_\sigma^{\text{an}}, \mathbb{Q}) \otimes \mathbb{Q}_l.$$

Он  $G_K$ -эквивариантным образом зависит от выбора  $\bar{\sigma}$ . Однако даже для гладкой собственной схемы  $X$  над  $K$  мы не можем сравнить полученное представление группы  $G_K$  с когомологиями де Рама  $H^*(X, \Omega_{X/K}^\bullet)$ .

Дело обстоит лучше для *p-адического поля*  $K$  и  $l = p$ : пусть  $K$  — полное дискретно нормированное поле характеристики 0 с совершенным полем вычетов  $k$  характеристики  $p > 0$ , кольцом целых  $\mathcal{O}_K$ . Для отделимой схемы  $X$  конечного типа над  $K$  можно определить морфизм сравнения

$$\rho_{\text{dR}}^+: R\Gamma_{\text{dR}}(X/K) \otimes B_{\text{dR}}^+ \rightarrow R\Gamma(X_{\bar{K}}, \mathbb{Q}_p) \otimes B_{\text{dR}}^+,$$

где  $B_{\text{dR}}^+$  — некоторое специального вида кольцо Фонтена. Этот морфизм согласован со всеми структурами: действиями группы Галуа и фильтрациями Ходжа на когомологиях. Расширение этого морфизма до кольца  $B_{\text{dR}}$

$$\rho_{\text{dR}}: R\Gamma_{\text{dR}}(X/K) \otimes B_{\text{dR}} \rightarrow R\Gamma(X_{\bar{K}}, \mathbb{Q}_p) \otimes B_{\text{dR}},$$

является изоморфизмом.

Здесь  $R\Gamma_{\text{dR}}(X/K)$  определено следующим образом:

- для собственного гладкого  $X$  над  $K$  положим  $R\Gamma_{\text{dR}}(X/K) = R\Gamma(X, \Omega_{X/K}^\bullet)$ ;

- для гладкого (но не обязательно собственного)  $X$  над  $K$  положим

$$R\Gamma_{\mathrm{dR}}(X/K) = R\Gamma(\bar{X}, \Omega_{\bar{X}/K}^{\bullet}(\log D))$$

для любой гладкой собственной компактификации  $\bar{X}$  схемы  $X$  такой, что  $D = \bar{X} - X$  является дивизором с нормальными пересечениями (Делинь доказал, что правая часть не зависит от выбора  $\bar{X}$ ). В любом случае  $H_{\mathrm{dR}}^*(X/K)$  снабжается *фильтрацией Ходжа*, индуцированной естественной фильтрацией комплексов де Рама, и полученная фильтрация Ходжа не зависит от выбора  $\bar{X}$ .

- для произвольного  $X$  над  $K$  нужно использовать собственное гиперпокрытие схемы  $X$  и выбрать его симплициальную компактификацию.

1.2.2. План доказательства.

## 1.3 ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИНГРЕДИЕНТЫ

1.3.1. *Альтернации*. Важная часть доказательства использует теорию *альтернаций* (alterations), которая является вариантом разрешения особенностей. Напомним, что задача разрешения особенностей состоит в нахождении для схемы  $X$  гладкой схемы  $X'$  вместе с собственным бирациональным морфизмом  $f: X' \rightarrow X$ . Теорема Хиронака (1964) утверждает, что для схемы  $X$  над алгебраически замкнутым полем  $k = \bar{k}$  характеристики 0 разрешение особенностей существует. Имеются ее сильные варианты: например, можно потребовать, чтобы  $f$  на  $X - X^{\mathrm{sing}}$  был изоморфизмом.

К сожалению, мы пока не знаем, выполняется ли разрешение особенностей (в достаточно общей ситуации) над полем произвольной характеристики. В 1995 году де Йонг (de Jong) предложил термин alteration: морфизм  $f: X' \rightarrow X$  называется альтернатией, если он собственный, сюръективный и почти всюду конечный (generically finite). Он доказал, что для произвольной схемы  $X$  над произвольным полем  $k$  существует гладкая схема  $X'$  вместе с альтернатией  $f: X' \rightarrow X$ . Богомоллов и Пантев, Абрамович и де Йонг доказали, что из этого следует теорема Хиронака (в слабой форме).

Доказательство де Йонга состоит из следующих шагов: прежде всего, нужно заменить  $X$  на расслоение  $X \rightarrow B$ , слои которого являются кривыми (возможно, с особенностями), разобраться с  $B$  с помощью индукции по размерности, и совершить разрешение особенностей для кривых (которое хорошо известно).

## 2 Предварительные сведения

### 2.1 Производный комплекс де РАМА

2.1.1. *Стандартная свободная резольвента*. Пусть  $\mathcal{T}$  — произвольный топос. Нам понадобится в основном случаи малого сайта Зариского (или этального сайта) над схемой  $X$ ; полезно представлять себе определения и в тривиальном случае, когда  $\mathcal{T}$  состоит из одной точки (пучки на одноточечном пространстве — это просто множества). Пусть  $A, B$  — кольца в  $\mathcal{T}$ . Это означает, что  $A, B$  — кольцевые объекты в категории пучков на некотором сайте; в тривиальном случае это просто кольца, в случае сайта Зариского — пучки колец на схеме.

Для морфизма колец  $A \rightarrow B$  в  $\mathcal{T}$  мы сейчас определим *стандартную свободную резольвенту*  $B$  над  $A$ . Напомним, что у забывающего функтора  $R$  из категории [коммутативных]  $A$ -алгебр в категорию множеств имеется левый сопряженный  $L$ : он сопоставляет множеству  $X$  свободную полиномиальную  $A$ -алгебру  $A[X]$ . У этого сопряжения имеется единица  $LR \rightarrow \text{id}$  и коединица  $\text{id} \rightarrow RL$ . В такой ситуации (для любой пары сопряженных функторов  $R: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ ,  $L: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ ) для объекта  $X \in \mathcal{C}$  можно определить симплициальный объект  $S$ ,  $n$ -симплексы которого равны  $S_n = (LR)^n X$ , а грани и вырождения получены с помощью единицы и коединицы:  $(LR)^i (LR) (LR)^{n-i-1} X \rightarrow (LR)^i (LR)^{n-i-1} X$ ,  $L(RL)^i (RL)^{n-i-2} R X \rightarrow L(RL)^i (RL)^{n-i-2} R X$ .

В нашей ситуации эта конструкция приводит к симплициальной алгебре  $P_A^\bullet(B)$ ,  $n$ -симплексы которой выглядят так:  $(P_A^\bullet(B))_0 = A[B]$ ,  $(P_A^\bullet(B))_n = A[(P_A^\bullet(B))_{n-1}]$ . Таким образом, все ее компоненты являются свободными  $A$ -алгебрами. Симплициальная алгебра  $P_A^\bullet(B)$  снабжена естественной аугментацией  $P_A^\bullet(B) \rightarrow B$ , поэтому мы часто будем считать, что  $P_A^\bullet(B)$  — аугментированная симплициальная алгебра, и  $(P_A^\bullet(B))_{-1} = B$ . Нетрудно проверить, что указанная аугментация является квази-изоморфизмом.

Конструкция симплициальной алгебры  $P_A^\bullet(B)$  обладает следующими свойствами:

- *Функториальность*: пусть  $A' \rightarrow B'$  — еще один морфизм колец в  $\mathcal{T}$ , и имеется морфизм между этими морфизмами, то есть, коммутативный квадрат

$$\begin{array}{ccc} A & \longrightarrow & B \\ \downarrow & & \downarrow \\ A' & \longrightarrow & B' \end{array}$$

Тогда возникает естественное отображение  $P_A^\bullet(B) \rightarrow P_{A'}^\bullet(B')$ , и оно согласовано со структурным морфизмом  $A \rightarrow P_A^\bullet(B)$  и с аугментацией  $P_A^\bullet(B) \rightarrow B$  (здесь, как и везде, мы отождествляем объект  $X$  с тривиальным симплициальным объектом, каждый  $n$ -симплекс которого равен  $X$ ).

- *Перестановочность с индуктивными пределами*: если  $(A_\lambda \rightarrow B_\lambda)_\lambda$  — направленная система морфизмов колец, то  $\varinjlim P_{A_\lambda}^\bullet(B_\lambda) = P_{\varinjlim A_\lambda}^\bullet(\varinjlim B_\lambda)$ .
- *Замена базы*: если  $f: \mathcal{T}' \rightarrow \mathcal{T}$  — морфизм топосов, то  $f^{-1}P_A^\bullet(B) = P_{f^{-1}A}^\bullet(f^{-1}B)$ .
- *Шиффификация*: если  $A \rightarrow B$  — морфизм *предпучков* колец, и  $\alpha$  — функтор шиффификации, сопоставляющий предпучку на  $\mathcal{T}$  ассоциированный пучок на  $\mathcal{T}$ , то  $\alpha P_A^\bullet(B) = P_{\alpha A}^\bullet(\alpha B)$ .

Симплициальные объекты в  $\mathcal{T}$  также образуют топос; обозначим его через  $\text{Simpl}(\mathcal{T})$ . Пусть теперь  $A \rightarrow B$  — морфизм *симплициальных колец*, то есть, кольцевых объектов в  $\text{Simpl}(\mathcal{T})$ . Тогда  $P_A^\bullet(B)$  является бисимплициальным кольцом: его компоненты можно нарисовать на плоскости так, что его  $m$ -я строка  $(P_A^\bullet(B))_m$  является алгеброй над симплициальным кольцом  $A$ , а  $n$ -й столбец  $P_{A_n}^\bullet(B_n)$  является симплициальной алгеброй над кольцом  $A_n$ . Полученное бисимплициальное кольцо снабжено структурой  $A$ -алгебры и аугментацией в  $B$ , если рассматривать  $A$  и  $B$  как бисимплициальные кольца, тривиальные в вертикальном направлении. Обозначим через  $\Delta$  функтор диагонали, сопоставляющий бисимплициальному объекту его симплициальную диагональ. Нетрудно видеть, что имеется коммутативный треугольник

$$\begin{array}{ccc} \Delta P_A^\bullet(B) & \longrightarrow & B \\ & \swarrow & \uparrow \\ & & A \end{array}$$

симплициальных колец. Несложное упражнение с применением теоремы Эйленберга–Зильбера и спектральной последовательности бикомплексов показывает, что морфизм  $\Delta P_A^\bullet(B) \rightarrow B$  является квази-изоморфизмом.

*2.1.2. Кокасательный комплекс.* Вернемся к ситуации, когда  $A \rightarrow B$  — морфизм колец в  $\mathcal{T}$ . Сопоставим этому морфизму *кокасательный морфизм*  $B$  над  $A$ : положим  $L_{B/A} = \Omega_{P/A}^1 \otimes_P B$ , где  $P = P_A(B)$ , а  $\Omega^1$  — кэлеровы дифференциалы. По определению  $L_{B/A}$  является симплициальным  $B$ -модулем. В силу того, что каждая компонента  $P$  является свободной  $A$ -алгеброй, мы знаем, как выглядят ее кэлеровы дифференциалы. Из этого знания немедленно следует, что  $(L_{B/A})_n \cong B \otimes_A A^{(P_A(B))_{n-1}}$ .

Морфизм  $P_A^\bullet(B) \rightarrow B$  индуцирует морфизм  $L_{B/A} \rightarrow \Omega_{B/A}^1$ , который, в свою очередь, индуцирует изоморфизм на  $H_0$ :  $H_0(L_{B/A}) \rightarrow \Omega_{B/A}^1$ .

Следствие:  $\text{Ext}_B^0(L_{B/A}, M) \cong \text{Der}_A(B, M)$ .

Если  $A \rightarrow B$  — морфизм симплициальных колец, то  $L_{B/A}$  является бисимплициальным  $B$ -модулем (снова  $B$  рассматривается как бисимплициальное кольцо, тривиальное по вертикали). В этом случае  $\Delta L_{B/A} = \Omega_{P/A}^1 \otimes_P B$ , где  $P = \Delta P_A(B)$ , и имеется морфизм  $\Delta L_{B/A} \rightarrow \Omega_{B/A}^1$ . Если для каждого натурального  $n$  модуль  $B_n$  является свободной коммутативной  $A_n$ -алгеброй, то это квази-изоморфизм.

*2.1.3. Точная последовательность транзитивности.* Пусть  $A \rightarrow B \rightarrow C$  — морфизмы симплициальных колец в  $\mathcal{T}$ . Рассмотрим коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccccc} A & \longrightarrow & P & \longrightarrow & Q \\ \text{id}_A \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ A & \longrightarrow & B & \longrightarrow & C \end{array}$$

где  $P = \Delta P_A^\bullet(B)$  и  $Q = \Delta P_B^\bullet(C)$ , а вертикальные морфизмы — тождественный  $\text{id}_A$  и две естественных аугментации. Верхняя строка приводит к точной последовательности кэлеровых дифференциалов

$$0 \rightarrow \Omega_{P/A}^1 \otimes_P Q \rightarrow \Omega_{Q/A}^1 \rightarrow \Omega_{Q/P}^1 \rightarrow 0.$$

(здесь нужно использовать, что  $Q$  свободен над  $P$ ). Домножим ее тензорно на  $C$  над  $Q$ . Полученная точная последовательность называется *точной последовательностью транзитивности*; ей соответствует выделенный треугольник в производной категории

$$\begin{array}{ccc} & \Delta L_{C/B} & \\ & \swarrow \quad \nwarrow & \\ \Delta L_{B/A} \otimes_B C & \longrightarrow & \Delta L_{C/A} \end{array}$$

Если же  $A, B, C$  — обычные кольца в  $\mathcal{T}$ , то имеется такой же треугольник без применения  $\Delta$ .

## Список литературы

- [Bei12] Alexander Beilinson, *p-adic periods and derived de Rham cohomology*, Jour. AMS, 25 (3), 2012, 715–738.
- [Bei13] Alexander Beilinson, *On the crystalline period map*, <http://arxiv.org/abs/1111.3316>, 2013.

- [Ill71] Luc Illusie, *Complexe cotangent et Déformations I*, Lecture Notes in Mathematics 239, 1971.
- [Ill72] Luc Illusie, *Complexe cotangent et Déformations II*, Lecture Notes in Mathematics 283, 1972.
- [Ill13] Luc Illusie, Around the Poincaré lemma, after Beilinson (preliminary notes), 2013.