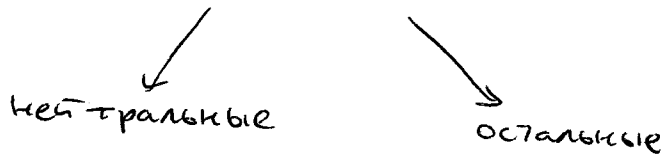


Танки, категории



\underline{C} — у нас алгебра полупростая \otimes -категория „жесткая“ ($\forall X \exists \hat{X}$)
 с 1 (в смысле \otimes), K -линейная ($\text{char } K = 0$), т.е.

$\underline{C}(1, 1) = K$ (из этого следует, что $\underline{C}(M, M')$ — K -пр-во $\forall M, M'$)
 танкиевость: $(1 = \mathcal{M}(\rho^+) = K)$

$\exists H: \underline{C} \rightarrow \text{Vect}_K^{\text{fin}}$ — строгий \otimes -функтор, K -линейный

\forall коммутативной K -алгебры $R \quad H_R = H \otimes R$

Теорема (\underline{C}, H, K) — танк. категория

$\rightarrow \exists$ про-абстрактная про-редуктивная группа над K

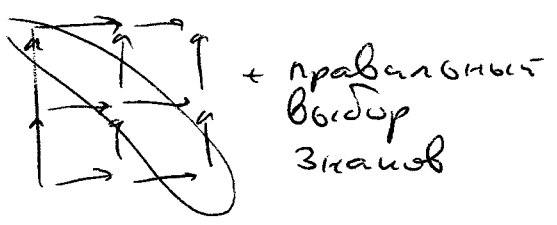
т.ч. $G(\text{Spec } R) = \text{Aut}_{\otimes} H_R$

$\underline{C} \simeq \bigoplus_{i \in I} \underline{C}_i$

Симпликс C^{\bullet}

$C_1 \otimes C_2 = \text{Tot}(C^{\bullet})$

$C_1^i \otimes C_2^j \xrightarrow{-id, \text{ если } i+j \text{ нечетно}} C_1^i \otimes C_2^j$



если на потопологиях менять знаки, то не попадем в $\text{Vect}_K^{\text{fin}}$ — там-то обычные \otimes

$\rightarrow \text{Mot}_{\text{ниж}, \mathbb{Q}e}$

каждо поменять знаки в

$\text{Mot}(X \times Y) \cong \text{Mot}(Y \times X)$,

иначе она получится супер-танкиева, т.е. с функтором в супер-векторные пространства, т.е. $V = V_{\text{чет}} \oplus V_{\text{неч}}$; $H_{\text{чет}} = \bigoplus_{z_i} H_{\text{et}, \mathbb{Q}e}^{z_i}$, $H_{\text{неч}} = \bigoplus_{z_i} H_{\text{et}, \mathbb{Q}e}^{z_i+1}$

после этого
 $H_i = \bigoplus_i H_{\text{et}, \mathbb{Q}e}^i(\dots)$

\underline{C} — аддитивная тензорная \mathbb{Q} -линейная категория

$X^{\otimes n} \downarrow S_n \rightsquigarrow \mathbb{Q}[S_n] \rightarrow \underline{C}(X^{\otimes n}, X^{\otimes n})$

$$P_{\text{чет}} = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \sigma, \quad \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} i(\sigma) \sigma = P_{\text{неч.}}$$

— идемпотенты

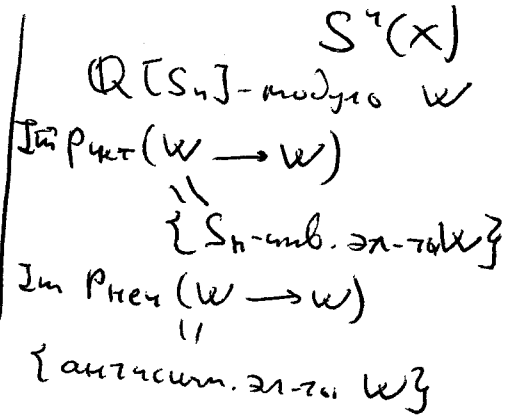
образ этого, примененный к $X^{\oplus n}$ — н-ая симметрическая степень X
 образ этого, примененный к $X^{\otimes n}$ — н-ая внешняя степень X

это имеет смысл: если V — вект. пр-во, то

$$\text{Ker } P_{\text{чет}} = \langle \dots \otimes u \otimes \dots \otimes v \otimes \dots - \dots \otimes u \otimes \dots \otimes v \otimes \dots \rangle$$

$$\text{Ker } P_{\text{неч.}} = \langle \dots + \dots \rangle$$

$$S^n(V[1]) = V^{\wedge n}[n]$$



Определение (Китани — O'Sullivan)

X четно-конечномерен, если $\exists n: X^{\wedge n} = 0$

нечетно-конечномерен, если $\exists n: S^n(X) = 0$

конечномерен, если $X \cong X_{\text{чет}} \oplus X_{\text{неч}}$
 четно-и/м нечетно-и/м

> если модуль одновременно таков и сдвоен, то он нулевой

~~это~~ это выполнено в гомологических мотивах,

\Leftrightarrow выполнена sign conjecture для X

Утверждение Kim-Fin — тензорная карубева подкатегория Mot

категория китуро-конечномерных мотивов

$$F\text{-морфизм в } \underline{C} \rightarrow \dots \otimes F \otimes \dots \otimes F \otimes \dots \otimes F \otimes \dots$$

Если $\text{Mot}_{\text{неч}}$ китуро-и/м \leadsto это гомологическая категория



Если $\text{Mot}_{\text{чет}}$ китуро-и/м $\leadsto N$ — консервативный функтор

$$\begin{array}{c}
 h \in \underline{C}(X, X), \\
 N(h) = 0 \rightarrow h \in \text{Nil}(\underline{C}(X, X))
 \end{array}$$

Mot_F / K - рассмотрим $H^i(X) = H_{\text{et}, \mathbb{Q}_\ell}^i(X_{\overline{K}_{\text{sep}}}) \curvearrowright G_K$
 любое поле! ↑ непрерывные действия

$\curvearrowright G_K \longrightarrow GL_{\mathbb{Q}_\ell}(H^i(X))$ - представление Галуа

$\text{Rep}_{\text{cont}}(G, \mathbb{Q}_\ell)$ - таунгаева (нейтральная)

$H(R) = R$ как вект. пр-во над \mathbb{Q}_ℓ - забывающий функтор

Лемма Тейта

Пусть K - конечно порожденное поле. Тогда X - гладкие проективные

$$\text{Im}(\text{Chow}_{\mathbb{F}}(X) \longrightarrow H^{2i}(X)(i)) = (H^{2i}(X)(i))^G$$

$\text{Chow}_{\mathbb{F}}(M, \mathbb{F}(i))$ "с" - очевидно
 т.е. вопрос в соразмерности

Утверждение $F = \mathbb{Q}_\ell$, лемма Тейта ($K \Rightarrow$ функтор $\oplus H^i$ - полный (в $\text{Rep}_{\text{cont}}(G, \mathbb{Q}_\ell)$)

Доказ-во: достаточно это для любых многообразий.

Пусть X_1, X_2 - разные проективные многообразия
 $\dim X_1 = d_1$
 $\dim X_2 = d_2$

или в градуированном $\text{Rep}_{\text{cont}}(G, \mathbb{Q}_\ell)^{\mathbb{Z}}$

- морфизмов между разными компонентами все равно нет, поскольку у них разные веса

$$\text{Chow}(M(X_1), M(X_2)) \longrightarrow \bigoplus_i \text{Rep}_{\text{cont}}(G, \mathbb{Q}_\ell)(H^i(X_2), H^i(X_1))$$

\curvearrowright по ф. Кюннера + двойств. Пуанкаре

$$\bigoplus (H^i(X_1) \otimes H^{d_2-i}(X_2)) \cong (H^{2d_2}(X_1 \times X_2)(d_2))$$

$$\bigoplus (H^i(X_1) \otimes H^{d_2-i}(X_2))$$

по лемме Тейта такой элемент действительности задает элемент из Chow

□

$\curvearrowright \text{Mot}_{H, \mathbb{Q}_\ell} \longrightarrow \text{Rep}_{\text{cont}}(G, \mathbb{Q}_\ell)^{\mathbb{Z}}$ - полный функтор, строгий

$F: M_1 \rightarrow M_2, H(F)$ - изо $\Rightarrow F$ - изо $\rho H(F)^{-1} = H(F')$
↑ по лемме Тейта → он консервативный

→ это "вложение". Как посчитать образ?

(Если $F = F_q \rightsquigarrow G = \hat{\mathbb{Z}} = \langle \text{Frob}_{F_q} \rangle$)

ипотеза: полученные представления полупросты

(она следует из гипотезы Тейта + гипотезы Φ)

какие бывают простые представления $\mathbb{Q}_\ell[\text{Frob}]$?

достаточно знать собственные числа — это числа Вейля (Фелчель)

числовые модуль $q^{i/2}$ при любых вложениях в \mathbb{C} .

для абелевых многообразий над конечным полем все хорошо.

конечные сюръективные морфизмы в Top — не есть хорошо

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{C} & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ x & \longmapsto & x^2 \end{array} \rightsquigarrow \begin{array}{c} \mathbb{C} \times \mathbb{C} \\ \mathbb{C} \end{array} \text{ — две копии } \mathbb{C}, \text{ срезанные по } 0.$$

$X \xrightarrow{\text{связно}} Y$ — этальное накрытие
(эталный конечный сюръективный морфизм)

\Downarrow
сущ. этальное $Y' \hookrightarrow Y$;

$$\begin{array}{ccc} X' & \longrightarrow & X \\ \downarrow & & \downarrow \\ Y' & \longrightarrow & Y \end{array} \quad \text{т.ч.} \quad X' \cong \coprod_{\mathbb{Z}} Y'$$

Опр. $f: X \rightarrow Y$ — эталное накрытие Галуа,

если \exists конечная G . $X \times_Y X \cong X \times G$
 $G \curvearrowright X/Y$

$$\begin{array}{ccc} X \times G & \xrightarrow{(\text{id}, g)} & X \times_Y X \\ (x, g) & \longmapsto & (x, gx) \end{array}$$

$$\text{Ext}_{\mathbb{Z}[G]}^i(\mathbb{Z}, F(X))$$

на уровне колец — это когомология Амшурра

$$H(R') \cong H(R' \otimes_{\mathbb{Z}} R') \cong H(R' \otimes_{\mathbb{Z}} R' \otimes_{\mathbb{Z}} R')$$

у зб. $H_{\text{ét}}^i(Y, F) = H^i(G, F(X))$

$$X \rightleftarrows X \times X \rightleftarrows X \times X \times X \rightleftarrows \dots$$

$$X \quad X \times G \quad X \times G \times G$$

$$F(X) \rightleftarrows F(X) \times G \rightleftarrows F(X) \times G \times G$$

Если X - точка в соотв. топологии
 (спектр крутого тензора кольца
 $\Leftrightarrow \forall$ этальное покрытие X расщепляется)

\Rightarrow функтор $F \xrightarrow{\Gamma_X} F(X)$ точный

$\Rightarrow H^i(F, X) = H^i(\Gamma_X(F)) = 0 \quad \forall i \geq 0$

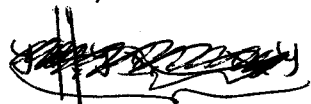
$$\begin{array}{c} X \\ \downarrow f \\ S \end{array} \quad H^i(X, F) \cong H^i(S, Rf_* F)$$

\rightarrow есть спектральная последовательность, сходящаяся к

$H^i(Y, F)$:

(эталльный спуск)

$$H^i(X^{(j-1)}, F) \Rightarrow H^{i+j}(X, F)$$



$$\underbrace{X \times_Y X \times_Y \dots \times_Y X}_{j-1}$$

$\text{Spec } K'$ — конечные
 — непарабельные
 — стрелки к K_{sep}
 \downarrow
 $\text{Spec } K$

Как изучать $H^i(X)$, если X — не гладкое проективное?
 В характеристике 0 есть т. Хиронаки о разрешении особенностей

Лемма: $X \hookrightarrow X'$
 \downarrow
 собственное

1. X — негладкое \Rightarrow можно нормализовать + порезать
 подмногообразия размерности > 1
 \rightarrow получить гладкие.

2. X — гладкие $\rightarrow \exists X'$ и \forall нек N : $X = X' \setminus N$

X' — гладкие собственные

N — дивизор с нормальными пересечениями.

(компоненты N гладкие и пересекаются трансверсально)

Пусть K — совершенное поле $\Rightarrow \forall X$ существует собственное

гиперпокрытие $X_i \setminus N_i$ взять тидел по всем гиперпокрытиям \rightarrow посчитать H^i

(или в комплексе Чеха)
 — отлич. объект + двойство?