

см. статью Morel, Voevodsky в Publ. I.H.E.S., 1999

"unstable A^1 -homotopy theory"

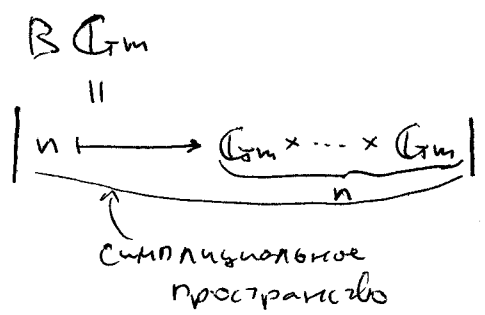
$[S_s^1 \wedge X_+, \mathbb{Z} \times Gr(\infty, 2\infty)] \cong K_i^Q(X)$ - так доказано

$X \in Sm/k$ где $Gr_n := Gr(\infty, 2\infty) = \bigcup_{n \geq 0} Gr(n, 2n)$

$\mathbb{Z} \times Gr := \prod_{n \in \mathbb{Z}} Gr$

$$\begin{matrix} A^{2n} & \hookrightarrow & A^{2n+2} \\ \cup & & \cup \\ W & \hookrightarrow & (W \oplus e_{2n+1}, A^1) \end{matrix}$$

$G_m := A^1 - 0$



Теорема $B G_m \cong \mathbb{P}^\infty$,
где $\mathbb{P}^\infty = \bigcup_{n \geq 0} \mathbb{P}^n$
 \uparrow
 $B H^{A^1}(k)$

Комментарий к теореме:

"Подставим" комплексные точки в этот изоморфизм:

$B S^1 \cong \mathbb{C}P^\infty$

"Подставим" вещественные точки:

$B(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \cong \mathbb{R}P^\infty$

Теорема $B GL_r \cong_{B H^{A^1}(k)} Gr(r, A^\infty)$

$|n| \rightarrow \underbrace{GL_r \times \dots \times GL_r}_n \quad \bigcup_{s \geq r} Gr(r, A^s)$

это тот же Grassmannian

Следствие $B GL \cong_{B H^{A^1}(k)} Gr \cong \varinjlim Gr(r, 2r)$

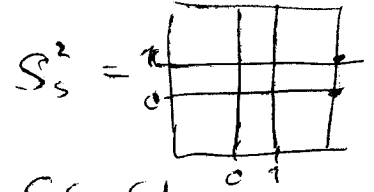
$\bigcup_{r \geq 0} B GL_r \quad \bigcup_{r \geq 0} Gr(r, A^\infty)$

$\Rightarrow \mathbb{Z} \times B GL \cong \mathbb{Z} \times Gr \Rightarrow [S_s^1 \wedge (X_+), \mathbb{Z} \times B GL] = K_i^Q(X)$

Напоминание: $S_s^1 = A^1 / \{0, 1\}$ - пространство с отмеченной точкой s

α

→ можно рассмотреть $\underbrace{(S^1, s) \wedge \dots \wedge (S^1, s)}_{i \text{ раз}} =: S_s^i$



Для любой замкнутой алгебраической подгруппы $G \hookrightarrow GL_n$ (то есть, для линейной группы) имеется классифицирующее пространство $(BG)_{\text{et}}$ группы G , которое обладает приятными свойствами:

① $(BG)_{\text{et}}(\mathbb{C}) \cong BG(\mathbb{C})$.

↑ гомотопич. экв-сть

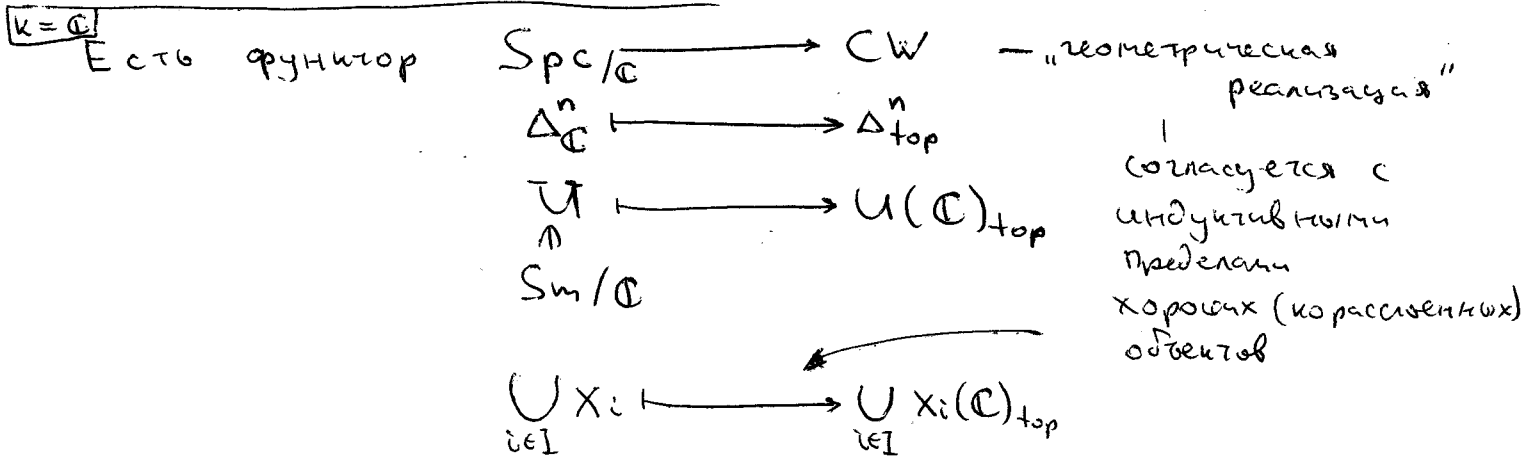
② $(BG)_{\text{et}}(\mathbb{R}) \cong BG(\mathbb{R})$

③ ∃ "явная" геометрическая конструкция BG

как $\bigcup_{i \in I} X_i$, где X_i — гладкие многообразия,

I — направленная система индексов и

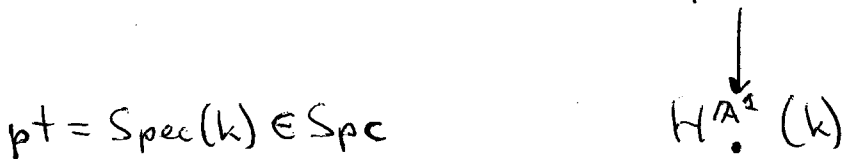
для $j > i$ $X_i \hookrightarrow X_j$



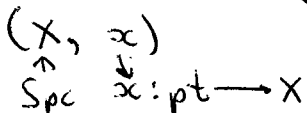
→ поэтому равенства (1) и (2) выше почти тавтологичны

Итак, мы построили $Spc(k)$ и $H^{A^1}(k)$ в месте с функтором $Spc(k) \longrightarrow H^{A^1}(k)$.

Теперь желаем рассмотреть $Spc_{\bullet}(k)$ и



Определение Пунктированное мотивное пространство — это пара



Замечание $X = \mathbb{A}_{\mathbb{R}}^1$, $0 \in \mathbb{A}_{\mathbb{R}}^1$ — отмеченная точка,

а $\{\pm i\} = (t^2 + 1) \trianglelefteq \mathbb{R}[t]$ — не отмеченная точка

Имеется забывающий функтор $Spc. \xrightarrow{For} Spc$
 $(X, x) \longmapsto X$

и функтор $\dagger: Spc \longrightarrow Spc.$ — левый сопряженный к For
 $Y \longmapsto (Y \amalg pt, pt)$

Определим модельную структуру на $Spc.$:

$C. = Cof(Spc.) = \{ f: (Y, y) \longrightarrow (X, x) \mid (For(f): Y \longrightarrow X) \in Cof, \}$
т.е. $Y \rightarrow X$ — мономорфизм

$F. = Fib(Spc.) = \{ f: (Y, y) \longrightarrow (X, x) \mid (For(f): Y \longrightarrow X) \in Fib \}$

$W. = W(Spc.) = \{ f \mid For(f) \text{ — } \mathbb{A}^1\text{-слабая эквивалентность} \}$

Теорема (простая). $(C., W., F.)$ — модельная структура на $Spc.$

Определение $H_{\bullet}^{\mathbb{A}^1}(k) = Spc.[W_{\bullet}^{-1}]$

Определение $(X, x) \in Spc.$

$U \mapsto \pi_i^{\mathbb{A}^1}(X, x)(U)$ — предпучок на Sm/k

$x: pt \longrightarrow X \rightsquigarrow$ в каждом $X(U)$ есть отмеченная точка:

$$\begin{array}{ccc} \rightsquigarrow \text{Mor}(U, x) & \longrightarrow & \text{Mor}(U, X) \\ \parallel & & \parallel \\ * & & X(U) \end{array}$$

Обозначим этот предпучок через $\underline{\pi}_i^{\mathbb{A}^1}(X, x)$

Определение $a\underline{\pi}_i^{\mathbb{A}^1}(X, x)$ — ассоциированный с ним пучок Нисневича

Заметим, что канонический морфизм

$$\underline{\pi}_i^{\mathbb{A}^1}(X, x) \longrightarrow a\underline{\pi}_i^{\mathbb{A}^1}(X, x) \text{ — биекция на ростках}$$

~~Определение~~ **Резольвента** π_0

Имеется функтор $\pi_0: Spc \longrightarrow PreSets(Sm/k)$

$$X \in Spc; U \in Sm/k \rightsquigarrow U \longmapsto \pi_0(\text{Sing}_*(EX^{\infty}(X))(U))$$

Определение

$\pi_0^{A^1}(X)$ - описаны выше предпучок множеств
 $\alpha \pi_0^{A^1}(X)$ - ассоциированный с ним пучок Нисневича

Определение

$X \in \text{Spc}$ называется A^1 -связным, если
 $\alpha \pi_0^{A^1}(X)$ - постоянный пучок ρ^t .

Теорема

"Уайтхеда"

Пусть $f: (X, x) \rightarrow (Y, y)$

- морфизм в Spc . A^1 -связных пространств

Тогда следующие условия эквивалентны:

① f - A^1 -эквивалентность в Spc .

② $\forall i \geq 0$ морфизм предпучков
 $\pi_i^{A^1}(X, x) \rightarrow \pi_i^{A^1}(Y, y)$
 является изоморфизмом

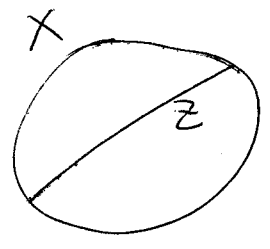
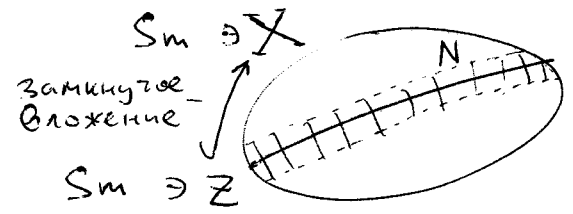
③ $\forall i \geq 0$ морфизм пучков
 $\alpha \pi_i^{A^1}(X, x) \rightarrow \alpha \pi_i^{A^1}(Y, y)$
 является изоморфизмом.

Пример

$\{x^2 + y^2 + z^2 = 0\} = E$
 в $H^{A^1}(k)$, $k \in \mathbb{R} \cong \mathbb{P}_k^2$

$\rightarrow E(\mathbb{R}) = \bigcirc \cup \text{SRP}^2$

\rightarrow видимо, E не A^1 -связно



В дифференциальной топологии:

$$\frac{X}{X - N} = \frac{N}{\partial(N)}$$

\uparrow в Spc

$$\frac{X}{X - Z}$$

пространство Тома

$$\frac{N_{X/Z}}{N_{X/Z} - \mathcal{S}(Z)} =: Th(N_{X/Z})$$

где $\mathcal{S}(Z) \hookrightarrow N_{X/Z}$ - нулевое сечение

Теорема

в $H^{A^1}(k)$ имеется канонический

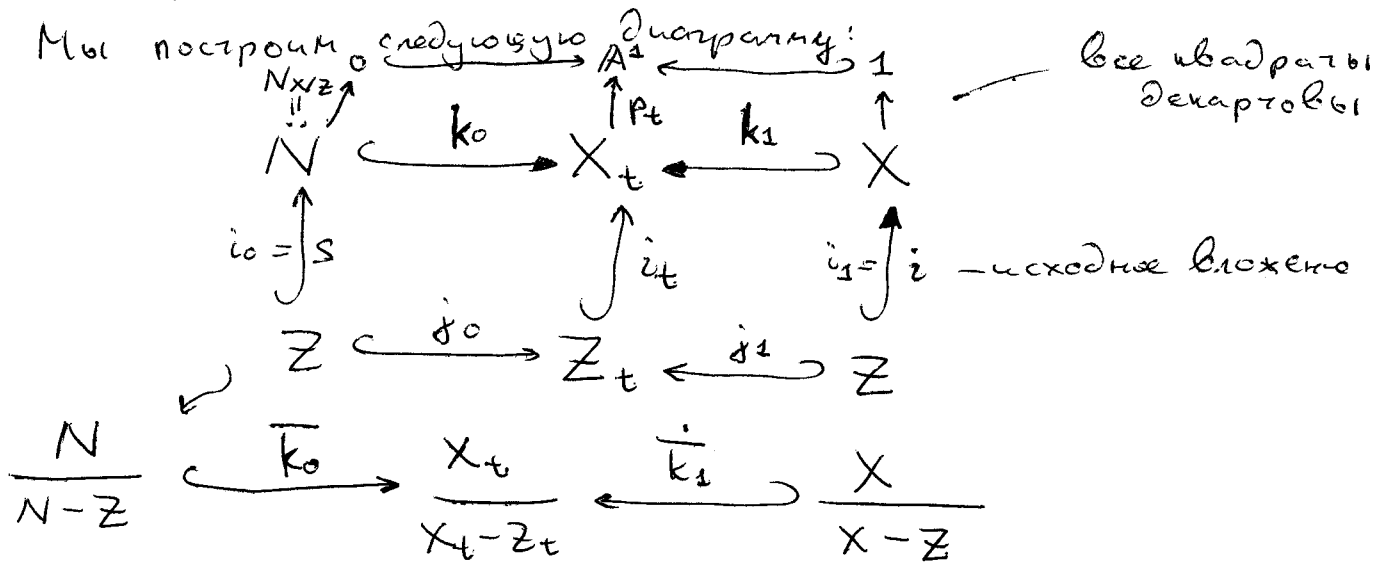
изоморфизм

$$\frac{X}{X - Z} \cong \frac{N_{X/Z}}{N_{X/Z} - i(Z)}$$

Одна конструкция

(деформация к нормальному конусу)

Мы построим следующую диаграмму:



Теорема \bar{k}_0, \bar{k}_1 — изоморфизмы в $H^{A^1}(k)$