

В прошлый раз был предложен следующий план

① $\mathbb{F}(U_{X,2}) \hookrightarrow \mathbb{F}_2$

⇓

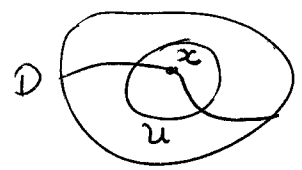
② $\mathbb{F}_{Nis}(U) \hookrightarrow \mathbb{F}_2$
 $\searrow \mathbb{F}_{Nis}(V) \nearrow$

③ $\mathbb{F}_{Nis}(U) \xleftarrow{\sim} \mathbb{F}(U)$ для $U \hookrightarrow \mathbb{A}_k^2$

$X \in Sm/k$. Мы доказали такую **лемму** (для $\dim X = 1$)

Существует $U \hookrightarrow X$ и

существует $\Phi \in \text{Cor}(U, X - \mathbb{D})$ т.ч. $\bar{j} \circ \bar{\Phi} = \bar{i}$ в $\overline{\text{Cor}(U, X)}$



Опр $\overline{\text{Cor}(U, X)}$

$\text{Coker}(\text{Cor}(\mathbb{A}_k^2 \times U, X) \rightarrow \text{Cor}(U, X))$
 $\uparrow i_1^* - i_0^*$

$X \xleftarrow{j} X - \mathbb{D}$
 $U \nearrow \Phi$

Выведем из этой Леммы пункт (1):

хотим найти $d \in \mathbb{F}_2 \rightarrow \mathbb{F}_2$ т.ч. $d \mapsto 0$

$\lim_{f: g(x) \neq 0} \mathbb{F}(X_g) \quad \lim_{f \neq 0} \mathbb{F}(X_f)$

а) можно считать, что $d \in \mathbb{F}(X_g)$. Уменьшая X , можно считать, что $d \in \mathbb{F}(X)$.

б) $d \in \mathbb{F}(X) \rightarrow \mathbb{F}_2$
 \parallel
 $\lim_{f \neq 0} \mathbb{F}(X_f)$

$d \mapsto 0 \Rightarrow \exists f \in k[X], f \neq 0$
 т.ч. $d|_{X_f} = 0$ в $\mathbb{F}(X_f)$

Положим $\mathbb{D} = \{f=0\}$.

в) Найдем $U \hookrightarrow X$ и $\Phi \in \text{Cor}(U, X - \mathbb{D})$: $\bar{j} \circ \bar{\Phi} = \bar{i}$

д) \mathbb{F} - гомотопически инвариантны $\Rightarrow \mathbb{F}: \text{Cor} \rightarrow \text{ab}$
 $\searrow \overline{\text{Cor}} \nearrow \overline{\mathbb{F}}$

Поэтому $(\bar{i})^*(d) = (\bar{\Phi})^*(\bar{j}^*(d)) = 0$
 \parallel
 $d|_U$

$$0 \longrightarrow k^x \longrightarrow k(t)^x \longrightarrow \bigoplus_{x \in A'_k} \mathbb{Z} \cdot [x] \longrightarrow 0$$

$$0 \longrightarrow K_2 k \longrightarrow K_2 k(t) \longrightarrow \bigoplus_{x \in A'_k} K_1(k(x)) \longrightarrow 0$$

$$0 \longrightarrow K_n^M k \longrightarrow K_n^M k(t) \longrightarrow \bigoplus_{x \in A'_k} K_{n-1}^M(k(x)) \longrightarrow 0$$

a posteriori верно следующее:

$$0 \longrightarrow F(k) \longrightarrow F(k(t)) \longrightarrow \bigoplus_{x \in A'_k} F_{-1}(x) \longrightarrow 0$$

$$\frac{F(k(t))}{F(\mathcal{O}_{A^1, x})} = F_{-1}(x)$$

Кроме того, если $k(t)^h \leftarrow \mathcal{O}_{A^1, x}^h$ — реализация, то $k(t) \leftarrow \mathcal{O}_{A^1, x}$

$$\frac{F(k(t)^h)}{F(\mathcal{O}_{A^1, x}^h)} \sim \frac{F(k(t))}{F(\mathcal{O}_{A^1, x})}$$

$$F(U) \longrightarrow F_{Nis, \mathbb{Z}}(U) = F_{\mathbb{Z}} \quad \mathbb{Z} \hookrightarrow A_k^1$$

$$\searrow a_{Nis} \quad \uparrow$$

$$F_{Nis}(U)$$

хотим доказать, что

- i) $F(U) \longrightarrow F_{\mathbb{Z}}$ — инъективно ($\Rightarrow a_{Nis}$ инъективно)
- ii) a_{Nis} сюръективно

Как можно доказывать (ii)?

— должно быть верно

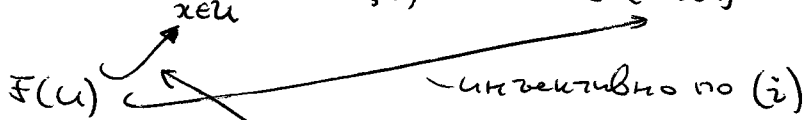
$$0 \longrightarrow F(U) \xrightarrow{\psi} F(k(t)) \longrightarrow \bigoplus_{x \in U} \frac{F(k(t))}{F(\mathcal{O}_{A^1, x})} \longrightarrow 0$$

$$\text{Мы уже знаем, что } F(\mathcal{O}_{A^1, x}) \hookrightarrow F(k(t))$$

$$\text{его ядро — в точности } \frac{F(k(t))}{F(\mathcal{O}_{A^1, x})}$$

$$\beta \in F(U) \Leftrightarrow \beta \mapsto 0 \text{ в } F(k(t))/F(\mathcal{O}_{A^1, x}) \quad \forall x \in U$$

т.е. $\beta \in \bigcap_{x \in U} F(\mathcal{O}_{A^1, x}) \hookrightarrow F(k(t))$



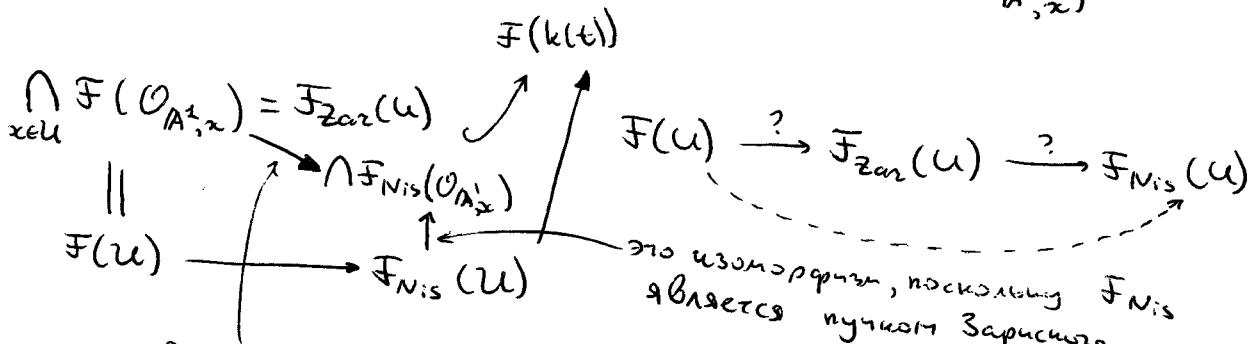
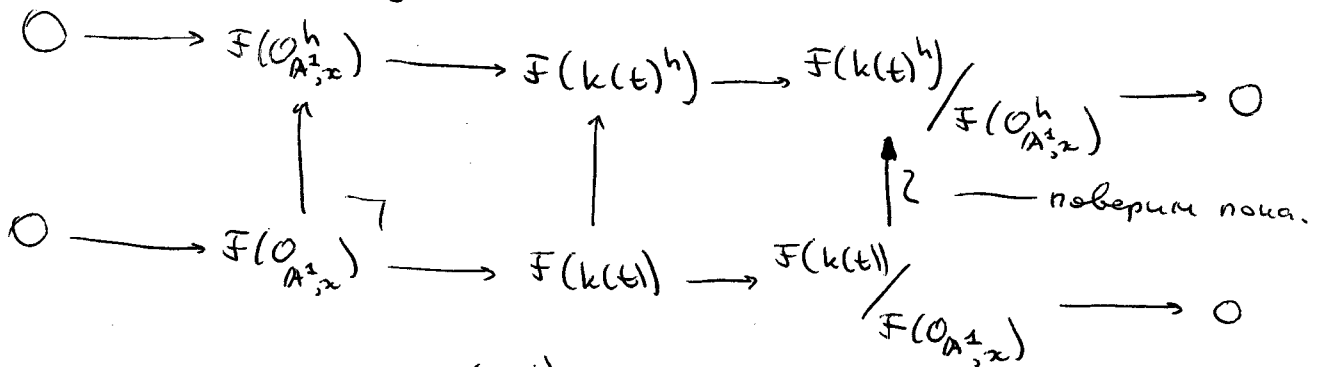
сюръективность этой стрелки будет верна, если F на A^1 — это пучок Зариского

Из точности последовательности

$$0 \rightarrow F(U) \rightarrow F(k(t)) \rightarrow \bigoplus_{x \in U} \frac{F(k(t))}{F(\mathcal{O}_{A^1, x})} \rightarrow 0$$

следует, что $F(U) \xrightarrow{\sim} \bigcap_{x \in U} F(\mathcal{O}_{A^1, x})$

Посмотрим на диаграмму

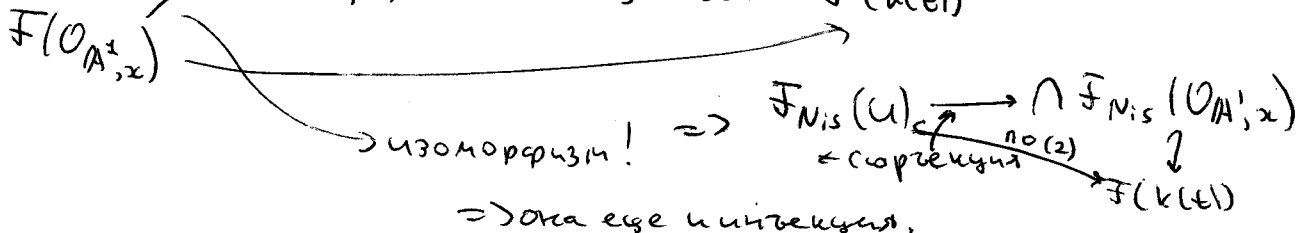
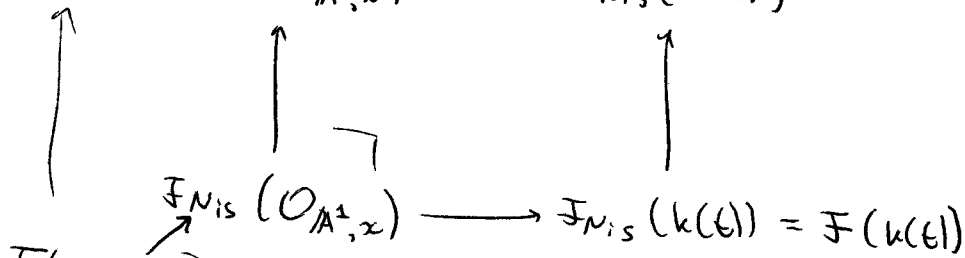


Достаточно доказать, что эта стрелка сюръективна

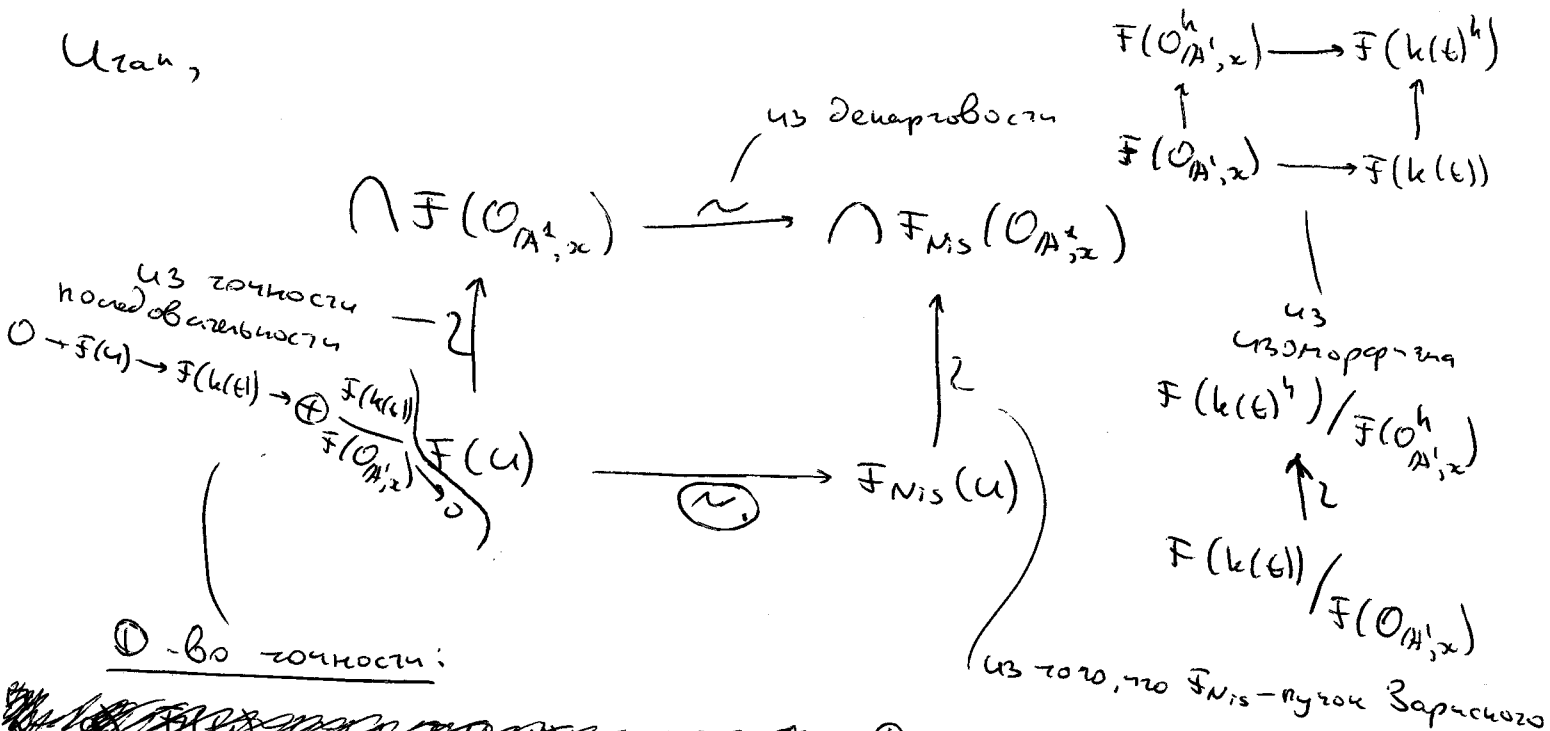
Покажем, что $F(\mathcal{O}_{A^1, x}) \rightarrow F_{Nis}(\mathcal{O}_{A^1, x})$ — изоморфизм.

F_{Nis} — пучок \Rightarrow квадрат

$$F(\mathcal{O}_{A^1, x}^h) = F_{Nis}(\mathcal{O}_{A^1, x}^h) \rightarrow F_{Nis}(k(t)^h) = F(k(t)^h) \text{ — декартов}$$

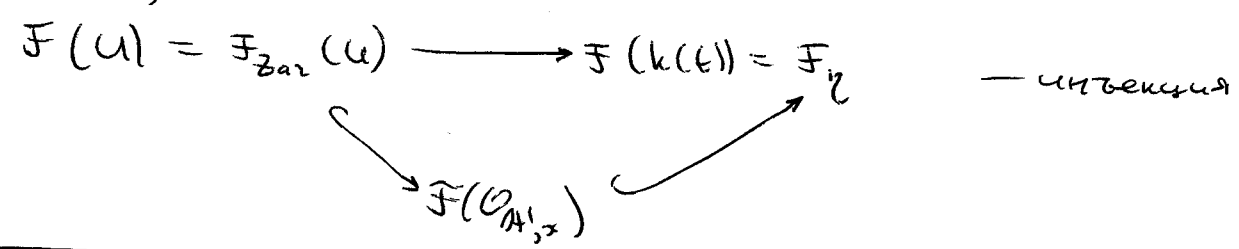


Указ,

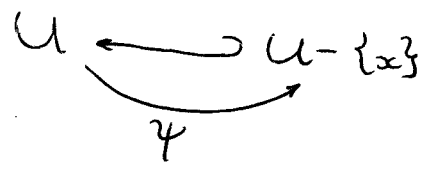


0-во точности:

~~...~~ Достаточно доказать, что \mathcal{F} на A^1 — пучок Зариского. В частности, тогда



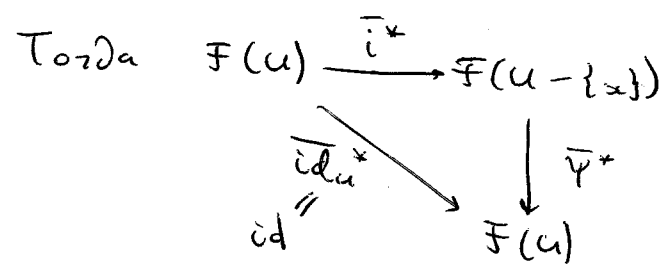
Лемма



$x \in X$.

Построим $\Psi \in \text{Cor}(U, U - \{x\})$

такое, что $\bar{i} \circ \bar{\Psi} = \overline{id_U}$



$\leadsto F(U) \rightarrow F(U - \{x\})$ — инъекция