

Теорема Пусть R — регулярное локальное кольцо, содержащее поле вычетов k , k — бесконечно

(V, q) — квадратичная форма над R

в случае $\text{char } k = 2$ q — полурегулярная, то есть

$$q(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i \geq j} a_{ij} x_i x_j$$

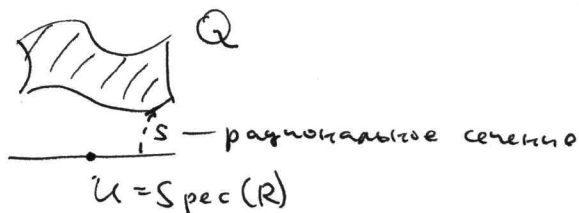
и определитель обратим (т.е. квадратичная гладкая)

Пусть K — поле частных R

Предположим, что $(V, q) \otimes_R K$ изотропна, т.е. $\exists v \neq 0 : q(v) = 0$

Тогда (V, q) — изотропна, т.е. $\exists v \in V$ $q(v) = 0$
 — унимодулярный

$$Q \subset \mathbb{P}_R^n \text{ определенная } q$$



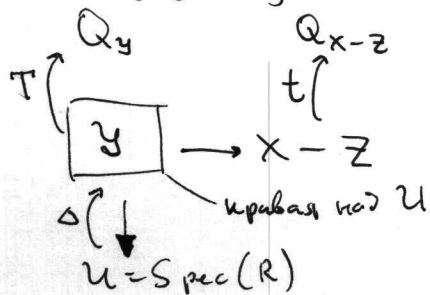
Доказываем в коммутативной ситуации:

$$R = \mathcal{O}_{X, x}, X \text{ — многообразие над } k$$

Pravin (2003), $\text{char } k = 0$, используем лемму о сдвиге

задача: построить сечение $Q_U \subset \mathbb{P}_U^n$

\exists замкнутое $Z \subset X$:



как построить Y ?

если бы

$$\Delta^* Q_Y \cong Q_U, \text{ мы бы переместили сечение в } Z \text{ и тогда}$$

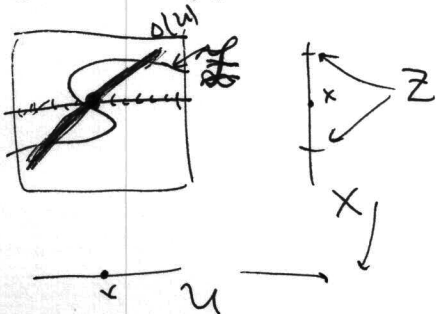
$$\Delta: U \rightarrow U \times \{x\}$$

Простой случай:

квадратичная определена над k

тогда можно "сдвинуть" $\Delta(U)$ так, чтобы оно не задевало Z

$$Y = U \times X$$



"Можно считать, что X - кривая"

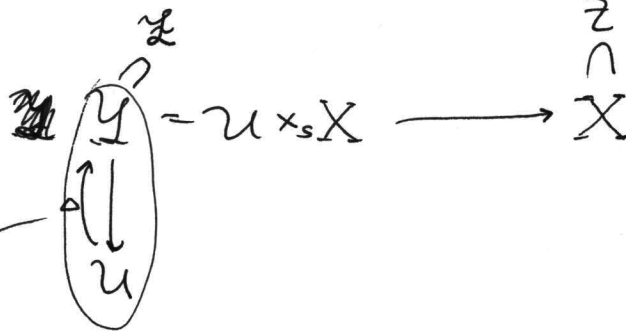
(впрочем, тогда R -многообразие дискретно и не имеет точек)

на сепарделе

$X \rightarrow \mathbb{A}_S^1$ - конечный морфизм



можно взять



относительная кривая над U

Лемма \exists морфизм $\pi: Y \rightarrow \mathbb{A}_S^1$ такой, что

1) $D_1 = \pi^{-1}(0)$
 ~~$D_0 = \pi^{-1}(1)$~~ \triangleright ~~этажные над U~~

2) $D_1 = \Delta(U) \sqcup D_0$

3) $(D_0 \sqcup D_1) \cap Z = \emptyset$

$\deg_{\pi} \pi^{-1}(0) = \deg_{\pi} \pi^{-1}(1)$

\Downarrow
 $\deg_{\pi} D_0$ или $\deg_{\pi} D_1$ нечетна



$D_1 \sim \Delta + D_0$

$\deg_{\pi} \Delta(U) = 1$

Пусть D_0 - тот, степень которого нечетна

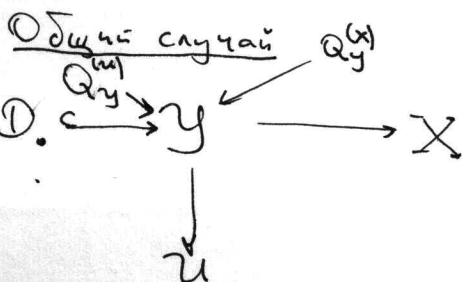
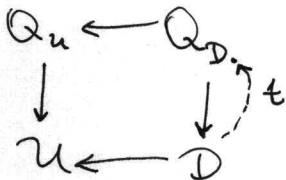
$D_0 \xrightarrow{\text{неч.}} U$ - конечный étалый морфизм неч. степени



Как перенести сечение с D_0 на U ?

т. Гринбергера (каналор, Parikh '03)

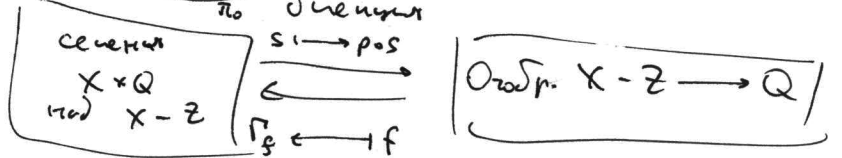
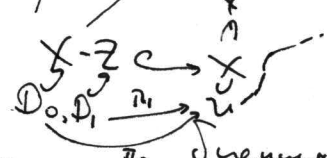
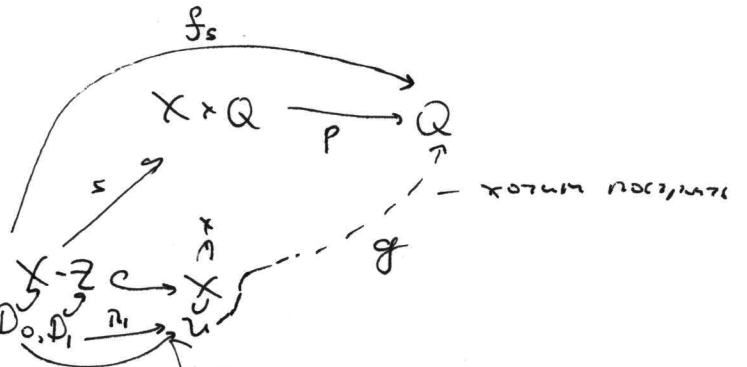
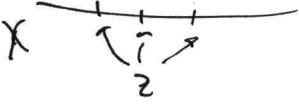
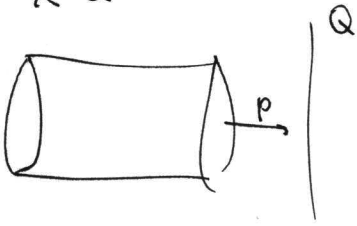
$\approx \Rightarrow$ простой случай закончен



Лемма \exists конечный étалый $\tilde{Y} \rightarrow Y$ такой, что

- ① $Q_{\tilde{Y}}^{(n)} \cong Q_Y^{(n)}$
- ② $\exists \tilde{\Delta}: U \xrightarrow{\tilde{\Delta}} \tilde{Y}$
- ③ $\tilde{\Delta}^* Q_Y^{(n)} = Q_U$

$X \times Q$



можно, если $x \in \Sigma$

$D_1 | U$ этакло
 $D_0 | U$ этакло
 $\text{deg}_U D_1 = \text{deg}_U D_0 + 1$
 нечетно

