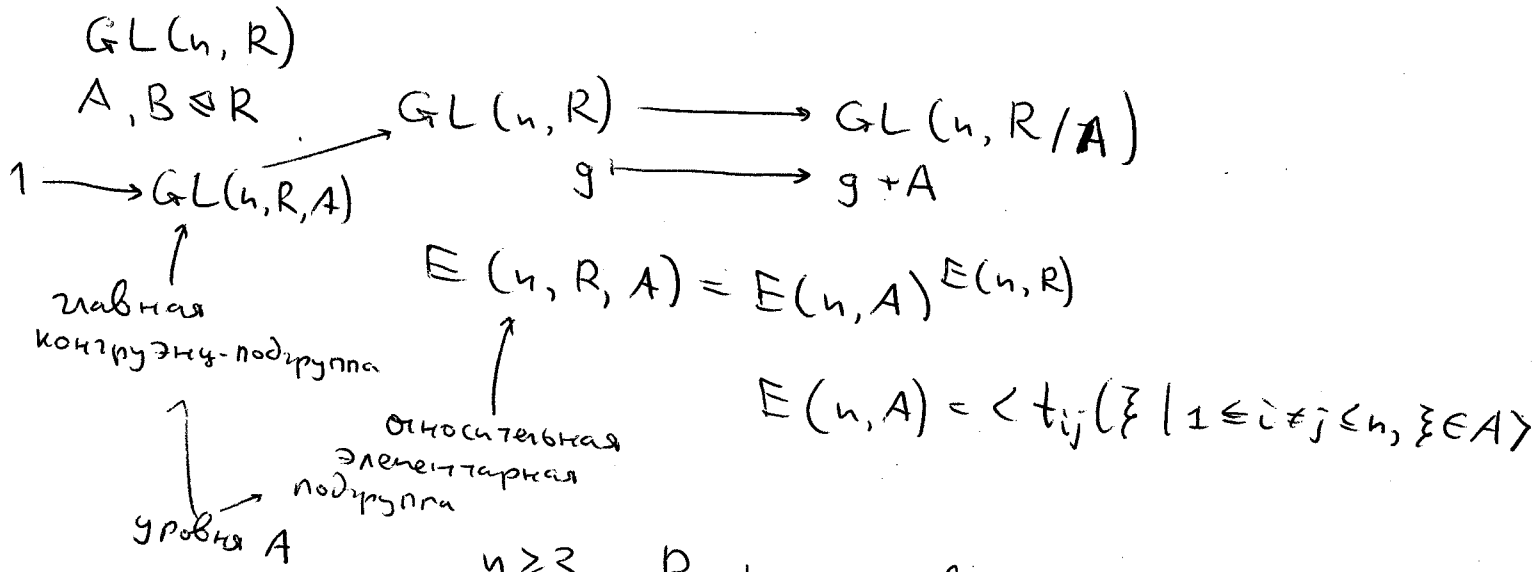


Relative unitary comm. calculus

$U(2n, R, \Lambda)$ — Bak's unitary groups
form ring



$n \geq 3, R$ — коммутативно

$[E(n, R, A), GL(n, R, B)] = [E(n, R, A), E(n, R, B)]$

Случаи: $GL(n, R, R) = GL(n, R), E(n, R, R) = E(n, R)$
 абсолютные группы

$B = R: [E(n, R, A), GL(n, R)] = E(n, R, A)$

т. нормальности Сусина

$A = R: [E(n, R), GL(n, R, B)] = E(n, R, B)$

$n \geq 3 \Rightarrow [E(n, R, A), E(n, R)] = E(n, R, A)$

для любого кольца

Что такое локализация? Пусть R коммутативно

$m \in \text{Max}(R) \quad S \subseteq R^\bullet \rightsquigarrow S^{-1}R$
 \ мульт. система

$\rightsquigarrow R_m = (R \setminus m)^{-1}R$ — максим. локализация $F_m: R \rightarrow R_m$

$F_S: R \rightarrow S^{-1}R$ — не инъективен для колец с делителями нуля

$s \in R \rightsquigarrow \langle s \rangle = \{1, s, s^2, \dots\}, s$ — не нильпотент

$R_s = \langle s \rangle^{-1}R, F_s: R \rightarrow R_s$ — главная локализация

Формула $SL(n, R) = E(n, R)$

верна \forall лок. кольца, т.е.

$$SL(n, R_m) = E(n, R, m) \not\Rightarrow SL(n, R) = E(n, R)$$

Как бороться с тем, что в R есть делители нуля?

I. Квиллен-Суслин: Вбрасывание полиномиальных переменных $R[t]$, а потом $t \mapsto s$ (1976)

Лемма Квиллена-Суслина

$$\exists g \in GL(n, R[t], tR[t])$$

$$\text{Тогда } g \in E(n, R[t]) \Leftrightarrow F_m(g) \in E(n, R_m[t]) \text{ для любого } m \in \text{Max}(R)$$

II. Бас: нетерова редукция (1990)

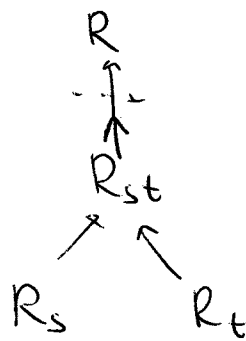
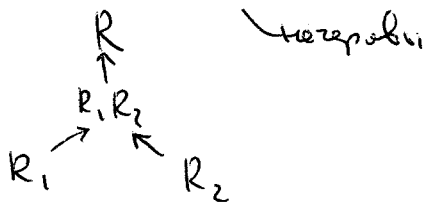
GL_n и E_n коммутируют с прямыми пределами

$$R = \varinjlim R_i \rightsquigarrow GL(n, R) = \varinjlim GL(n, R_i)$$

$$E(n, R) = \varinjlim E(n, R_i)$$

Мы это используем в двух ситуациях:

① $R = \cup R_i$, где R_i - кон. пор. подкольца в R



$$\textcircled{2} S^{-1}R = \varinjlim_{s \in S} R_s$$

Таким образом, при локализации можно предполагать, что кольцо нетерова

$$F_t: R \longrightarrow R_t \text{ не } \forall 1 \text{ инверсивным}$$

Лемма Если R нетерова, то \forall ненулевой степени t
 $\exists m \in \mathbb{N}$ т.ч. $F_t: t^m R \longrightarrow R_t$ инверсивно

$$0 = \text{Ann}(1) \subseteq \text{Ann}(t) \subseteq \text{Ann}(t^2) \subseteq \dots$$

$$\rightarrow \exists m: \text{Ann}(t^m) = \text{Ann}(t^{m+1}) = \dots$$

$$F_t(t^m a) = 0 \Leftrightarrow \exists l \in \mathbb{N}: t^l t^m a = 0 \underset{t^{l+m} a}{\rightsquigarrow} t^m a = 0$$

$$g \in SL(n, R)$$

$$F_m(g) \in E(n, R_m), \quad m \in \text{Max}(R)$$

Поэтому $E(n, R) \cong GL(n, R)$

После локализации $E = SL$ \nearrow (?)

$$\leadsto E(n, R_m) = SL(n, R_m) \cong GL(n, R_m)$$

$$g \in GL(n, R)$$

$$t_{ij}(\xi) \in E(n, R)$$

$$g t_{ij}(\xi) g^{-1} \in E(n, R) \quad (?)$$

$$\prod_{h=1}^n t_{ij}(\xi \zeta_h)$$

где $\zeta_1 + \dots + \zeta_n = 1$ ← разложение 1

$$g t_{ij}(s^M \xi) g^{-1}$$

↓ \nearrow маленький в s -адическом топологии

~~$$F_s(g t_{ij}(s^M \xi) g^{-1}) \in E(n, R_s)$$~~

$$* F_m(g t_{ij}(s^M \xi) g^{-1}) \in E(n, R_m) \quad \forall m \in \text{Max}(R) \quad s \notin m$$

Меняя s , можно считать, что

$$F_s(g t_{ij}(s^M \xi) g^{-1}) \in E(n, R_s)$$

$$\parallel \quad t_{ij_1}(F_s(a_{i_1})) \dots t_{ij_n}(F_s(a_{i_n})) \quad \text{yoga of conjugation}$$

$$u \quad a_1, \dots, a_n \in R \quad \leftarrow \text{из } F_s - \text{inj}$$

$$\leadsto t_{ij_1}(s^M a_1) \dots t_{ij_n}(s^M a_n) = g t_{ij}(s^M \xi) g^{-1}$$

$$g t_{ij}(\xi) g^{-1} \curvearrowright$$

\curvearrowright_e

$$1 = s_1^{M_1} + \dots + s_n^{M_n} \quad \text{— patching}$$

(см. Douba & книга Lam)

$$s, t \in R \quad \forall l, m, b, d \quad \exists a, c$$

$$\text{Fst: } \left[E(n, R, \frac{s^a}{t^b} R), E(n, R, \frac{t^c}{s^d} R) \right] \subseteq E(n, R, s^m t^e R)$$

$$E(n, A, \frac{s}{t} A)$$

$$E(n, R) = \bigcup E^k(n, R)$$

$$E(n, R, A^2) \subseteq E(n, A)$$

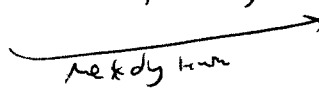
$$E(n, R, A) \neq \bigcup E^k(n, R, A)$$

$$[E(n, R, A), GL(n, R, B)] \neq [E(n, R, A), E(n, R, B)]$$

$$\text{do not work: } E(n, t^m A) \text{ and } E(n, A, t^m A)$$

own
piece

~~$$E(n, t^m A)$$~~



$$E(n, t^m A | E(n, R))$$

$$E(n, t^m R, t^m A) = E(n, t^m A) E(n, t^m R)$$