

Методы обобщения результатов с расщепимых групп на изотропные на примере вычисления центра

$R$  - ком. кольцо с 1

$G/R$  простая редуктивная групповая схема (сопряжено: простая группа) [SGA 3 III]

$G \leftarrow A$  - алгебра Хопфа над  $R$   
(может быть не определена над  $\mathbb{Z}$ )

Если  $S$  -  $R$ -алгебра, то  $G(S) = \text{Hom}_R(A, S)$

" $G$  расщепима локально в  $\text{fpqc}$ -топологии"

$\rightarrow \exists$  ком. кольца  $S_i$  и инъективный гомоморфизм  $R \rightarrow \prod_{i=1}^k S_i$   
(инъективной)

т.ч.  $G_{S_i} \cong H_i$  - простая группа Шевалле

простая группа над  $S_i \leftarrow A \otimes_R S_i$

$$G_{S_i}(S_i) = G(S_i) \cong H_i(S_i)$$

$H_i$  могут быть разного типа

Изотропная <sup>содержания</sup> простая группа над  $R$  - такая, которая содержит параболическую подгруппу  $P$  (она же разных типов)  
(т.е. близкую, надую, ..., такую, что  $P_S^-$  - параболическая подгруппа в  $H_i$ )

над  $R: P \cong L_P \rtimes U_P$  и  $\exists! P^-$  - параболическая

$$\text{т.ч. } P \cap P^- = L_P$$

(см. [SGA 3 III Exp. XXVI])

$$E_P(R) = \langle U_P(R), U_{P^-}(R) \rangle$$

Корневые подсхемы ([PS'08])

Пусть  $R = \prod_{i=1}^N R_i$ ,  $R_i$  - ком. кольца,  $R \xrightarrow{p_i} R_i$

Тогда  $G(R) = G(R_1) \times \dots \times G(R_N) \rightsquigarrow G_{R_i} \leftarrow A \otimes_R R_i$   
- простая группа над  $R_i$

$$E_P(R) = E_P(R_1) \times \dots \times E_P(R_N)$$

[PS]: Доказано, что всегда можно найти такое разложение, что

$\forall G = G_{R_i}$  над  $R = R_i$  выполняется

① Есть инъективный гомоморфизм  $R \rightarrow S$  т.ч.  $G_S$  - группа Шевалле типа  $\Phi$

②  $P_S(P_S^-)$  - стандартно параболические типа  $\Psi \subseteq \Pi \subseteq \Phi$   
(лежат в  $\Psi$  - простые ун. радикалы)

③ Есть относительные корневые подсистемы

$$\chi_\alpha \in G,$$

замкнутые подсистемы

$$\alpha \in \Phi_P$$

система относительных корней,  
соответствующая параболитической  $\mathfrak{P}$

$V_\alpha$  — конечно порожденные представления  $R$ -модули

$$\{\chi_\alpha(v) \mid v \in V_\alpha\} = \chi_\alpha(R)$$

Как выглядит  $\Phi_P$ ?

$$\Phi_P = \Phi_{\gamma, \Gamma}$$

$$\mathcal{Y} \subseteq \mathcal{D} = \mathcal{I}, \quad \Gamma \leq \text{Aut}(\mathcal{D})$$

диаграмма  
Движения

$$\Phi_{\gamma, \Gamma} = \Phi / \sim \xleftarrow{\pi} \Phi$$

$$\alpha \sim \beta \Leftrightarrow \sum_{\gamma \in \Gamma} m_{\gamma(\alpha)}(\alpha) = \sum_{\gamma \in \Gamma} m_{\gamma(\beta)}(\beta) \text{ для любого } i \in \mathcal{Y}$$

С точки зрения группы Вебера  $G_S$

$$G_S(S) \ni \chi_\alpha(v) = \prod_{i \geq 1} \prod_{\beta \in \Gamma^{-1}(i, \alpha)} \chi_\beta(a_\beta)$$

Исм. th. 2 — [PS '08]

Свойства  $\chi_\alpha(v)$ :

$$\textcircled{1} \forall g \in L_P(R) \quad g \chi_\alpha(v) g^{-1} = \prod_{i \geq 1} \prod_{\beta \in \Gamma^{-1}(i, \alpha)} \chi_{i, \alpha}(\varphi_{g, \alpha}^i(v))$$

$$\text{где } \varphi_{g, \alpha}^i: V_\alpha \longrightarrow V_{i, \alpha}$$

—  $R$ -однородное полиномиальное сечение  $i$

$$\textcircled{2} \chi_\alpha(u) \chi_\alpha(v) = \chi_\alpha(u+v) \cdot \prod_{i \geq 2} \chi_{i, \alpha}(q_\alpha^i(u, v))$$

$$\text{где } q_\alpha^i: V_\alpha \oplus V_\alpha \longrightarrow V_{i, \alpha} \text{ — однородно сечение } i$$

$$\textcircled{3} \alpha \neq -k\beta, \quad k \in \mathbb{N}$$

$$[\chi_\alpha(u), \chi_\beta(v)] = \prod_{\substack{i, j \geq 0 \\ i\alpha + j\beta \in \Phi_P}} \chi_{i\alpha + j\beta}(N_{\alpha\beta ij}(u, v))$$

$$N_{\alpha\beta ij}: V_\alpha \times V_\beta \longrightarrow V_{i\alpha + j\beta}$$

— однородное сечение  $(i, j)$

Замечание: разложение унитаров

$$d = \beta + \gamma \rightarrow$$

$$X_d(u) = [X_\beta(v), X_\gamma(w)]$$

$$X_d(u) \cong [X_\beta(v), X_\gamma(w)] \cdot \Pi(\dots)$$

Нужно:  $u = N_{\alpha\beta\gamma}(v, w)$  для некоторых  $v \in V_\beta, w \in V_\gamma$   
 [LS'11], Lemmas 2, 3

Замечание: если  $R$  — вязное кольцо, то сразу  $R = R_i$   
 (например, локальное)

**Теорема** Пусть  $G$  — простая группа над  $R$ ,  $P \in G$  — параболическая подгруппа и  $\forall$  макс. идеала  $m \in R$  группа  $G_{R_m}$  содержит параболическую подгруппу  $Q \subseteq G_{R_m}$  т.ч.  $\text{rk } \Phi_Q \geq 2$

(или:  $G_{R_m} \cong (G_m)^2$ ) — это то же самое:

см. SGA 3 III Exp. XXVI, § 7.

$$\text{Тогда } \text{Cent}(G)(R) = \text{Cent}(G(R)) = \text{Cent}_{G(R)}(E_P(R))$$

**Замечание** При этих условиях  $E_P(R) = E(R)$  не зависит от  $P$  [PS]

Доказательство Достаточно доказать  $g \in \text{Cent}_{G(R)}(E_P(R)) \Rightarrow g \in \text{Cent}(G)(R)$

// включены  $\text{Cent}(G)(R) \subseteq \text{Cent}(G(R)) \subseteq \text{Cent}_{G(R)}(E_P(R))$  очевидно

Редуциру 1:  $\text{Cent}(G) \subseteq G$  — замкнутая подгруппа

$\leadsto$  достаточно доказать, что  $g \in \text{Cent}(G)(R_m)$   
 для всех максим. идеалов  $m \in R$

(Другой вариант редукции к локальным кольцам:

Локально-глобальный принцип Сусинна

= лемма Квиллена-Сусинна:

$$g \in G(R[X], XR[X]) \text{ и } g \in E(R_m[X]) \forall m \in R$$

$$\Rightarrow g \in E(R[X])$$

То есть, можно считать  $R = R_m$ ? Не совсем

$$\text{Если } g X_d(u) g^{-1} = X_d(u) \text{ для } \forall u \in V_d \neq \emptyset$$

$$g X_d(u) g^{-1} = X_d(u) \quad \forall u \in V_d \otimes_R R_m$$

$$E_P(R) = \langle X_d(u), d \in \Phi_P, u \in V_d \rangle$$

Еще: хорошо бы заменить  $P$  на  $Q$

Лемма (о замене параболической)

Пусть  $P_1 \leq P_2$  — две параболические в простой группе  $H$   
 над кольцом  $B$

Тогда  $\exists k > 0$  т.ч.  $\forall d \in \Phi_{P_1} \quad \forall v \in V_d \quad \exists \beta_i, \gamma_{ij} \in \Phi_{P_2}$  и

$$v_i \in V_{\beta_i}, u_{ij} \in V_{\gamma_{ij}}, k_i, n_i, l_{ij} > 0 \quad (1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq m_i)$$

$$\text{т.ч. } X_d(X y^k v) = \prod_{i=1}^m \left( X_{\beta_i} (X^{k_i} y^{n_i} v_i) \prod_{j=1}^{m_i} X_{\gamma_{ij}} (y^{l_{ij}} u_{ij}) \right)$$

$$\text{В частности, } E_{P_1}(R) = E_{P_2}(R)$$

**Лемма**  $\leadsto \forall \alpha \in \mathbb{F}_Q, v \in V_\alpha$   
(модуль над  $R_m$ )

$$g X_\alpha(\lambda v) g^{-1} = X_\alpha(\lambda v)$$

для некоторого  $\lambda \in R \setminus \mathfrak{m}$

~~Решение~~  $R_m$  - локальное кольцо  
 $\leadsto$  м. считать, что  $Q$  - минимальная параболическая  
(ср. обязательно Борневельс!)

$$\leadsto \Phi_Q = A_e, \dots, G_2, B_C e \quad // \text{ см. [SGA 3 III, Exр XXVI, §7]}$$

**Лемма-замечание**

Если  $g \in L_P(R)$ , то  $g$   
 централизует всю  $E_P(R)$

Доказ-во:

$$g X_\alpha(v) g^{-1} = X_\alpha(\varphi_{\alpha, g}^{-1}(v)) \cdot \prod_{i \geq 1} X_{\alpha_i}(\dots)$$

линейное  $V_\alpha \rightarrow V_\alpha$

// можно подобрать и хвост: применим  $g^{-1}$   
 + индукция по высоте!

Переименуем:  $R$  - лок. кольцо  
 $G/k$  - простая группа  
 $P \subseteq G$  - минимальная параболическая  
 $g \in G(R)$  удовлетворяет

(\*) :  $\forall \alpha \in \Phi_P \exists e_{\alpha_1}, \dots, e_{\alpha_r} \in V_\alpha$   
 $g$  централизует  $X_\alpha(e_{\alpha_i})$   
система порожд-ющих  
 Нужно доказать:  $g \in \text{Cent}(G)(R)$

Открытие: перейти к расщепленной группе, заменив  $R$  на  $S$

т.е.  $E_P(S) = E_B(S) \rightarrow$  заменим, как выше,  $P$  на  $B$   
Борневельс в  $G_S$

и будет  $g \in \text{Cent}_{G(S)}(E(S))$   
группа Шевалле  $\leadsto$  совлеме на  $\mathfrak{a} \in \mathfrak{a}$

Т.е. осталось доказать, что  $g \in L_P(R)$

Шаг 1:  $R = k$  - поле

т.е.  $L_P \subseteq G$  замкнутая подгруппа,  
 достаточно доказать, что  $g \in L_P(k)$

То есть, можно опять считать, что  $G$  - группа Шевалле.

Нам дано, что  $g$  централизует  $X_\alpha(e_{\alpha_i}) = \prod_{\gamma \in \mathfrak{a}^{-1}(\alpha)} X_\gamma(c_{\gamma i})$

+ используем разложение Бруа для  $g$   
 - достаточно знать, что  $\forall \gamma \in \mathfrak{a}^{-1}(\alpha)$  найдется такой  $e_{\alpha_i}$ ,  
 что  $c_{\gamma i} \neq 0$

$$\phi \longrightarrow \phi_B = \phi_{\sigma, \tau}$$

$$\mathfrak{a}^{-1}(\alpha) = \{ \gamma \in \Phi \mid \text{mi}(\gamma) \text{ минимален для } \alpha \in \mathfrak{a} \}$$

Шаг 2:  $g: R \rightarrow R/\mathfrak{m} = k$

$g(g) \in L_P(k)$ . Тогда  $g(g) \in \Omega_P(k)$ , где  $\Omega_P = U_P \times L_P \times U_P^-$   
 $\Rightarrow g \in \Omega_P(R)$

см. Matsumoto -  $\Omega$  - равная огибающая  
 $G$  нормальная

Более того,  $g(g) \in L_D(k) \Rightarrow g \in U_D(m) L_D(R) U_D^-(m)$   
 " "

$$\langle X_\alpha(m V_\alpha), \alpha \in \Phi_D \rangle$$

Шаг 3: если  $g \in U_D(m) L_D(R) U_D^-(m)$  и (\*)  
 $\Rightarrow g \in L_D(R)$

Док-во: много ком. формулы Вебера (как у алге) - черны  
 берем  $X_\alpha(v)$  - входит в  $g$ ,  $\alpha$  - мин высоты

Найдем простой  $\beta \in \Phi_D$  т.ч.  $\alpha + \beta \in \Phi_D$  //  $nk \geq 2$

Хочем  $e_{\beta_i}$ :  $[X_\alpha(v), X_\beta(e_{\beta_i})] \neq 1$  и используем  $[g, X_\beta(e_{\beta_i})] = 1$   
 (используем  $\beta$  и  $\alpha + \beta$ )

поэтому  $[X_\alpha(v), X_\beta(e_{\beta_i})] = X_{\alpha+\beta}(N_{\alpha\beta 11}(v, e_{\beta_i})) \cdot \prod(\dots)$

где  $N_{\alpha\beta 11}: V_\alpha \times V_\beta \rightarrow V_{\alpha+\beta}$  билинейна

Если нет, то  $N_{\alpha\beta 11}(v, -) = 0$ ,

то же верно и по отношению  $R \rightarrow S$

где  $S$  расширена

Но там  $X_\alpha(v) = \prod_{\gamma \in \mathcal{I}(\alpha)} X_\gamma(v_\gamma)$ , и можно подобрать  
 (почти всегда)

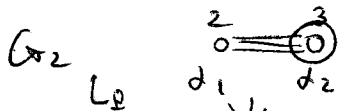
$$\delta \in \mathcal{I}^{-1}(\beta) \text{ т.ч. } [\prod X_\gamma(v_\gamma), X_\delta(1)] \neq 1$$

- это оно содержит  $X_{\gamma+\delta}$

Тогда  $X_\delta(1) \xrightarrow{\cong} u \in V_\beta \otimes_{R^S} S$   
 $\xrightarrow{\cong} X_\beta(u) \rightarrow N_{\alpha\beta 11}(v, u) \neq 0$   
 (но  $X_\beta(u)$  не сопряжена  $X_\alpha$ )

$U_D = \prod_{\alpha \in \Phi_D^+} X_\alpha$  - произведение подгрупп

и в  $(U_D)_S(S)$  это ~~содержит~~ ~~представлено~~ ~~элемент~~ ~~в~~ ~~виде~~  $\prod_{\alpha \in \Phi_D^+} \prod_{\gamma \in \mathcal{I}(\alpha)} X_\gamma(\frac{S}{I})$



$$[X_{\alpha_1}, X_{\alpha_2}] = X_{\alpha_1 + \alpha_2} X_{2\alpha_1 + \alpha_2} X_{\alpha_1 + 3\alpha_2} X_{2\alpha_1 + 3\alpha_2}$$

$$V_1: m_2(\alpha) = 1$$

$$V_2: m_2(\alpha) = 2$$

$$V_3: m_2(\alpha) = 3$$