

Мозговы

M.B. Bondarenko

члены
+ смешанные
I обзор

трансцендентные
II „Почти нормальные”

I Чтобы был чистого понятия о мозгах

II Чтобы мозги стали Вам интересны

III Чтобы стала интересна вся алгебра

Почему я не буду давать все определения? Я их не знаю

трансцендентные категории (см. Галоэрн) — Манин

§ Гипотезы Вейля

Системы уравнений над конечным полем \mathbb{F}_q , $q = p^k$

~ количество решений

потом — алгебраические многообразия

(проективные, в частности)

Что такое „приват”? к неизвестным, $k-1$ уравнение

$\sqrt{C_{aff}}$

$\cup \subset \mathbb{P}^n$

компактификация

A^1

C_m

$xy(x-y)=1$

\mathbb{P}^1

q точки

$q-1$ точки

$q-2$ точки

— это снова однородные многообразия

$q+1$ точки

— более краткое!

потому будем рассматривать гладкие проективные многообразия

Очень на число точек

первый неравненственный случай — эллиптические кривые

$$x^2 = P(y)$$

— многочлен четвертой степени без кратных корней,
 $p \neq 2, 3$?

$\# X(\mathbb{F}_q)$ — для простого случая $q = p$

$\# X(\mathbb{F}_{q^k})$ — различно от k

Что мы знаем про эту различию?

Теорема

X — надное проективное, размерности d , связное
 $\# X(\mathbb{F}_{q^k}) = \sum_{i=0}^{2d} (-1)^i \sum_{j=0}^{h_i} a_{ij}^k$ абсолютно неприводимое?

① Эта сумма конечна

② $i=0, 2d$ только $a_{00} \neq 0$, при этом $a_{00} = 1, a_{2d,0} = q^d$

③ (При подсчетах видите нумерацию) $h_i = h_{2d-i}$ и

$$a_{2d-i,j} (= q^{d-i} a_{ij}) = \frac{q^d}{a_{ij}} a_{i,(h_i+1-j)}$$

④ a_{ij} — алгебраические числа, $|a_{ij}| = q^{i/2}$

↑ модуль алг. числа — конечн. вспл.

Есть $[\mathbb{Q}(a_{ij}) : \mathbb{Q}]$ способ вычислить a_{ij} в \mathbb{C} .

— ищется в виду все модули (a_{ij})

Пример P^d

$$\frac{\mathbb{A}^{d+1} \setminus \{0\}}{\mathbb{G}_m}$$

множ. — универсальная хордовая

теория когомологии

на пространстве —куски многообразий

$$\frac{q^{d+1}-1}{q-1} = q^d + q^{d-1} + \dots + q + 1$$

также

$$P^d = \mathbb{A}^d \cup \mathbb{A}^{d-1} \cup \dots \cup \mathbb{A}^1 \cup pt$$

В этом случае $h_i = 0$, если i нечетно

$h_i = 1$, если i четно

$$a_{ij} = q^{i/2}, \text{ если } i \text{ четно.}$$

Что происходит для кривых?

$d=1 \rightsquigarrow i=0, 1, 2$. При $i=0+2$ все понятно:

$$h_0 = h_2 = 1, h_1 = 2g$$

под кривой алгебра

топология

Если бы это было над \mathbb{C} :

надное многообразие — многообразие

— это компактное ориентированное
многообразие без края.

без края

$\rightsquigarrow g$ — число ручек

проективное (собственное) \rightsquigarrow компактное

Над ~~ручен нет~~, а g есть.
компактным надо

для P^1 $g=0$

для однократной $g=1 \rightarrow h_1=2$

В общем, можно рассматривать $P_i = \prod_{j=1}^{h_i} (x - a_{ij})$,

тогда условие 2. теоремы переносится на члены вида

как для P_i и P_{2d-i}

так вот, $P_1(x) = x^2 + cx + q$, дискриминант ≤ 0
(его корни — a_{ij})

Формула Лершера (fixed point formula)

X задается уравнением над \mathbb{F}_q равносильно k
 $x \in X(\mathbb{F})$, т.е. $\left\{ \begin{array}{l} M_i(x) = 0 \\ \text{алгбр. замкнение} \end{array} \right. \Leftrightarrow \left(M_i(x) \right)^k = 0$ \uparrow многочлен

Что происходит с M_i ?

Было, скажем, $x + cy = 0$, $c \in \mathbb{F}_q$

Сразу: $x^{q^k} + \underbrace{c^{q^k} y^{q^k}}_c = 0$

Возвведение в q -степень —
это преобразование: $F_{q^k} = F_q$

т.о. есть, $x \in X(\mathbb{F}) \Leftrightarrow (F_{q^k})^k(x) \in X(\mathbb{F})$

$\uparrow F_{q^k}$ — морфизм

$x \in X(\mathbb{F}_{q^k}) \Leftrightarrow (F_k)^k(x) = x$

Как посчитать число неподвижных точек? В классическом случае:

$\begin{array}{c} X \\ \curvearrowright \\ T \end{array}$ — комп. многообразие
" X^T " $= \sum_{i=0}^{\dim X} (-1)^i \text{Tr}(H^i(T))$
 \uparrow "число" количества точек:

H^i — когомологические

группы:
 $H^i : \text{Man}^{\text{op}} \xrightarrow{\text{fin}} \text{Vect}_{\mathbb{Q}}$

проблема с кратностью

Если пересечение диагонали с
графиком T трансверсально,
то все разбогает.

Следж формула: если правая часть $\neq 0$,
то неподвижные точки есть.

$H^i(T) : H^i(X) \xrightarrow{\sim} H^i(X)$

Из этой формулы видно, что $\dim T = F_{q^k}^k$ возможен
какое степень собственных чисел.

§ Свойства эвальвных когомологий.

Теория когомологий Вейля

Идея в гомологии: сообразить пространству когомологий комплекса
 $C^0 \xrightarrow{d^0} C^1 \xrightarrow{d^1} C^2 \xrightarrow{d^2} \dots$ — комплекс: $d^2 = 0$
 (аналог Гильберта и ортогональные идеалы: $C^2 \xrightarrow{d^2} C^1 \xrightarrow{d^1} \dots$)

Когомология: $H^i = \text{Ker } d^i / \text{Im } d^{i-1}$, $h^i = \dim H^i$

инвариант комплекса ~ инвариант многообразия

C^i часто бесконечномерно, а H^i будут сеять лучше.

Идея: посчитать X^T внутри X^*X как пересечение:

$$X^T = \Delta \cap \Gamma_T$$

Снова хорошее многообразие

Каноническое свойство теории когомологий позволяет это посчитать?

① H^i — конечномерные пространства над полем K , $\text{char } K = 0$.

② $H^i \neq \{0\} \Rightarrow 0 \leq i \leq 2d$

Simplicial/F

категория надик проективных многообразий над алгебраическими замкнутыми полями (геом. связь?)?

$\text{Simplicial/F} \xrightarrow{\oplus H^i}$ категория антикомутативных ассоциативных алгебр над полем K

Что такое A над K ? $A \times A \rightarrow A$ — умножение
 $H^i \times H^j \rightarrow H^{i+j}$ билинейно

③ $H^i \times H^{2d-i} \xrightarrow{\quad} H^{2d}$ — двойственность Пуанкаре

$h^{2d} = 1$, и это — невырожденная билинейная форма.

Формула Кюнига:

$$u, v \quad H^s(u \times v) = \bigoplus_{i=0}^s H^i(u) \otimes H^{s-i}(v)$$

$$(u \times v \xrightarrow{\quad} v \\ \left| \begin{array}{c} H^i(u \times v) \\ H^i(u \times v) \\ \uparrow \\ H^i(u) \end{array} \right. \left. \begin{array}{c} \xleftarrow{\quad} \\ \xleftarrow{\quad} \\ \text{перемежим} \end{array} \right| \quad H^i(u \times v) \times H^{s-i}(u \times v))$$

4) Фундаментальный гомоморфизм $\text{Cl} : \text{Chow}^s(X) \xrightarrow{\sim} H^{2s}(X)$
 $\forall s, 0 \leq s \leq d$ с хорошими свойствами

Cl -cycle class

Что такое $\text{Chow}(X)$? Свободная абелева группа, порожденная ---,
 произведенная по ---.

Образование: $Z \subset X : Z$ неприводимое замкнутое
 подмножество коразмерности s
 $(\dim X - \dim Z)$

Соотношения: различная эquivалентность

$$\text{Chow} \cong \mathbb{Z}$$

$$\text{Chow}^s = \text{Cl} \circ \text{Div} = \text{Pic}(X)$$

Когомологические теории, удовлетворяющие этим свойствам,
 называемые когомологическими теориями Beilis.

Как из этого выходит для Лермита?

ОБ этом в следующий раз.

$$\text{Chow}^{s_1} \times \text{Chow}^{s_2} \xrightarrow{\quad} \text{Chow}^{s_1+s_2} - \text{делимое}$$

\Downarrow \curvearrowright \rightsquigarrow Chow — коммутативное кольцо

Взять Z_1, Z_2 , произведение должно сохраняться
 и пересечение. Пересечение должно быть почти трансверсально

$Z_1 \cap Z_2$ состоит из нескольких компонент

если для каждой компоненты пересечения $Z_1 \cap Z_2$ в них
 трансверсально — совсем хорошо

если где-то пересекаются с касанием,
 то компоненты прямой раз мерности — еще лучше

если получилось так, что раз мерности выше — совсем плохо

$Z_1 \cap Z_2 =$ формальная сумма компонент

касаний нет \rightsquigarrow все с изолированными 1

~~если~~ есть \rightsquigarrow нужно смотреть на мерность пересечений
 совсем плохо случай \rightsquigarrow использовать раз.эquivалентности

5) $X \subseteq \mathbb{P}^n$ $X \cap \mathbb{P}^{n-1} = Z$ — гиперплоское сечение X .

Z надое (хотя не обязательно)

$H^i(X) \longrightarrow H^i(Z)$ — изоморфизм при $i < \dim Z = d-1$
 равенство при $i = \dim Z = d-1$

т.е. гиперплоское сечение почти полную когомологию
 (а если Z надое, то по логарифмической Пуанкаре — все, кроме средин)

Уже можно посчитать количество точек на гладкой
гиперповерхности в \mathbb{P}^N

⑥ $Z \in \text{Chow}^1 \rightsquigarrow E = \text{Cl}(Z) \in H^2$

H^i двойственны H^{2d-i} — это ясно

Умножение $H^i \otimes E^{d-i}$ задает изоморфизм $H^i \rightarrow H^{2d-i}$

ℓ -простое, $\rightsquigarrow H_e^{i\text{et}} \rightsquigarrow \ell$ -аддитивные этические когомологии
 $\ell \neq p$

Suprj \rightsquigarrow этические когомологии для каждого ℓ

\rightsquigarrow получается симплексные операторы над \mathbb{Q}_e
 $\rightsquigarrow \ell$ -аддитивные

$$H_e^{et} \cong H_e^{\text{sing}} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_e$$

Но это не пропускает все этические когомологии, через отрыв?
один — „а хрен его знает“