

Точки Вейерштрасса: X кривая над \mathbb{C} , $P \in X$, $g > 1$

дивизоры $OP, 1P, 2P, \dots \rightsquigarrow$ считаем $\ell(kP) = h^0(\mathcal{O}(kP))$



$$\ell(kP) = k - g + 1, \quad k \geq 0$$

- начиная с $\ell(K - kP) = 0$

т.е. например при $k > 2g - 2$

$$\ell \text{ не удовлетворяет и } \ell((k+1)P) \leq \ell(kP) + 1$$

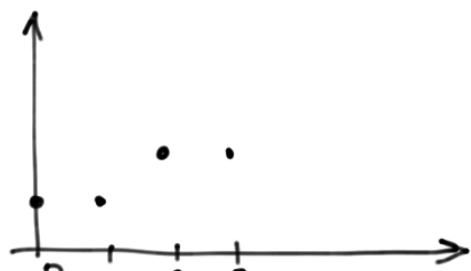
Факты (есть ли хорошее доказательство?):

для почти всех P картинка такая:

остальные - точки Вейерштрасса

$$u \times (g-1)g(g+1) \quad (\text{с учетом кратности!})$$

$g=2 \rightsquigarrow 6$ точек:



- есть функция с полюсом порядка 2: $x \in \mathbb{C}(X), v_p(x) = -2$

$$\begin{array}{c} X \\ \downarrow \\ 2 \\ \downarrow \\ P' \end{array}$$

X - гиперэллиптическая; одну точку $\mapsto \infty$

$$y^2 = x^5 + \dots + 5 \text{ корней}$$

$$\mathfrak{J}(X) - ?$$

$$\begin{array}{c} \| \\ \mathfrak{J} \end{array}$$

Определим Pic_2 (геометрически это то же самое, что Pic_0 - над \mathbb{C})

$$\mathcal{J}(\mathbb{C}) = \mathbb{C}^2 / \Lambda \quad , \quad \Lambda \cong \mathbb{Z}^4 \sim \text{это } (S') \times (S') \times (S') \times (S')$$

$P^\infty \mapsto 0$
 $X \mapsto \square$
 $X \times X \mapsto \square$

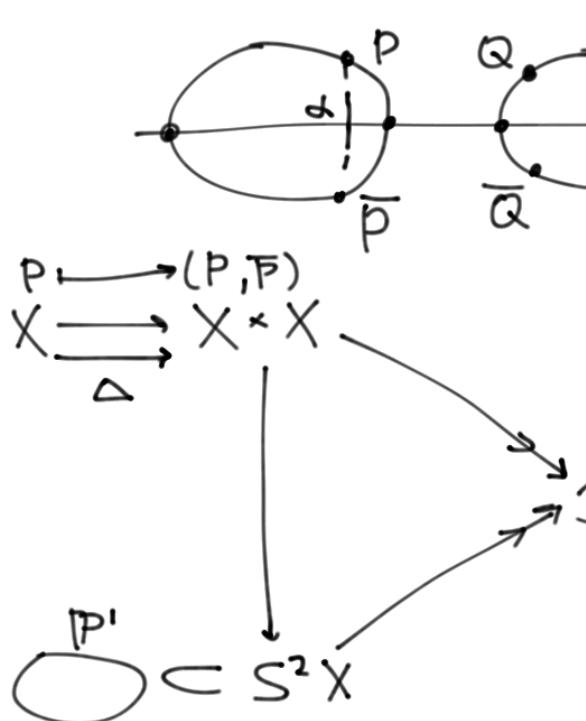
— за счет сложения

есть

\downarrow
 $O(P - P_\infty)$

- ① Это сорбекция (по т. Римана-Роха)
- ② $S^2 X \rightarrow \square$
— не инъективно

$X:$



покажем, что
 $(P, \bar{P}) \mapsto 0$
 $P + \bar{P} - 2P_\infty \sim 0$
("div(x-d)")

хотим доказать:

продраз $O \in \square$ в $S^2 X$
— исключ. привед P' ,
а продразы остальных
точек одноточечны

В общем случае аналогично, $S^g X \rightarrow \mathcal{J}(X)$ — тут искл. дивизор
 $(P, Q) \mapsto P + Q - 2P_\infty$
 $X \times X \rightarrow \square$

Почему это сорбекция? $D - 2P_\infty \in \square$, $\deg D = 2$

хотим доказать, что $\exists P, Q: D \sim P + Q$ (\wedge дивизора степени 2)

Кан. класс на X : $\deg K = 2g - 2 = 2$; $K = P + \bar{P}$ ($\forall P$)

$$\sim \ell(D) - \ell(2P_\infty - D) = 2 - 2 + 1 = 1$$

$2P_\infty - D$ степени 0; $\ell(2P_\infty - D) \neq 0 \Leftrightarrow 2P_\infty - D \sim 0$

\Rightarrow либо а) $D \sim 2P_\infty$, $\ell(D) = 2$
 либо б) $D \not\sim 2P_\infty$, $\ell(D) = 1 \rightarrow D = 2$ точки

Посчитаем слог:

$$P_1 + Q_1 - 2P_\infty \sim P_2 + Q_2 - 2P_\infty$$

$$\sim P_1 + Q_1 - P_2 - Q_2 \sim 0$$

$$\ell(P_2 + Q_2) = \begin{cases} 1 & \text{если } P_2 + Q_2 \sim 2P_\infty \\ 2, & \text{если } P_2 + Q_2 \not\sim 2P_\infty \end{cases}$$

$$P_2 + Q_2 \sim 2P_\infty$$

- есть 2 симметричные с полюсом ≥ -2 линии: 1 и x

$$\sim a + b_x$$

$$\begin{array}{ccc} X & \longrightarrow & X \times X \\ p \mapsto (p, \bar{p}) & \downarrow & \downarrow \\ \{p, \bar{p}\} & \hookrightarrow & S^2 X \end{array}$$

Эвклидово, кроме 6 точек \rightarrow образ = P^1

Аделево многообразие:

- 1 Адг. группа
 - 2 полная
 - 3 Геом. неприводима
- (проективны)

Над C это ведра
 $C^g / \Lambda : \Lambda \cong \mathbb{Z}^{2g}$

$\mathbb{Z}^g \longrightarrow C^g \longrightarrow C^2 / \Lambda$ — комплексные
 аналитич. мн-ва
 — комплексный тор

1. Начиная с $g=2$ не все комл. торы алгебраичны
2. Начиная с $g=2$, адж. многообразия никогда не являются полными пересечениями

Теорема Лершера о гиперплоском сечении:

$X \subseteq \mathbb{P}^n$ — гладкое проективное

H — гиперпл. сечение в \mathbb{P}^n

$$\hookrightarrow H^i(X) \xrightarrow{\sim} H^i(X \cap H), \quad i < \frac{1}{2}(\dim_{\mathbb{R}} X)$$

Как на это смотреть? Пусть X — кривая: $\dim X = 1$. Выкинем из X точку \hookrightarrow результат аффинный, и он снимется на одномерный остов

Вообще, если U — афф. d -мерное \hookrightarrow с гомотопической точки зрения $U \leq d$ -мерно (т.е. гомот. экв. с W -комплексом с клетками разм. $\leq d$)

$$X \cap V \hookleftarrow \text{гиперпов.} \quad X - X \cap V = X - X \cap H$$

$$\begin{array}{ccc} X & \hookrightarrow & \mathbb{P}^n \\ & \downarrow & \\ & \mathbb{P}^N & \end{array} \quad (\text{см. Милнор, Теория Морса})$$

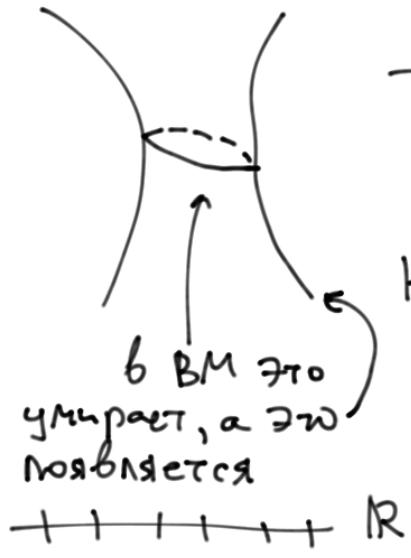
Двойственное утверждение для гомологий тоже можно

$$X \cap H = Z \hookrightarrow X \hookleftarrow U = X - Z$$

$$\rightarrow H^i(X, Z) \longrightarrow H^i(X) \longrightarrow H^i(Z) \longrightarrow H^{i+1}(X, Z)$$

хотим: $H^i(X, Z) = 0$ при маленьких i

На самом деле $H^i(X, Z) = H_c^i(U)$



— некомпактно

$$H_i^{cl}(X) = H_i^{BM}(X)$$

$$H_i^{\text{comp}}(X) = H_i(X)$$

$$H_1(R) = 0$$

$$H_1^{BM}(R) \neq 0$$

есть беск. цепь

коэф. моложи \rightarrow обычные $H^i(X)$

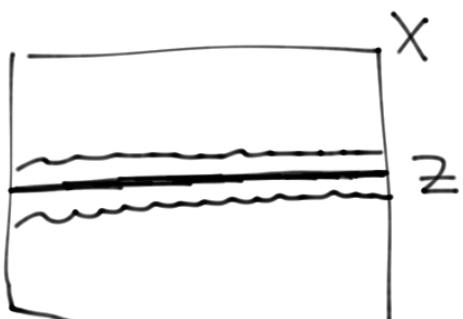
$$\hookrightarrow \text{с комп.носителем } H_c^i(X) = H_{BM}^i(X)$$

ЭВ-сть Пуанкаре для компактного X : $H_i(X) \cong H^{d-i}(X)$

для некомпактного: $H_i(X) = H_{BM}^{d-i}(X)$, $H_i^{BM}(X) = H^{d-i}(X)$

$$H_i(X, Z) = H_i^{BM}(U), \text{ поскольку } X/Z = U.$$

$H_c^i(U) = H_{2d-i}(U)$ — равны 0 при маленьких i \rightsquigarrow Все
нам нужно больше: если $\dim Z \geq 2$ и это полное пересечение,
то $\pi_1(Z) = 0$



$$U = X - Z \text{ — аффинно}$$

$\rightarrow U$ гомотопический
трехмерно

прикрепляем к U только
четырех-, пяти- и шестимерные клетки
— на π_1 это не влияет

компакт. Александрова

$$H_i(X) \xleftarrow{\quad} H_i(X_0) / H_i(\text{pt})$$

здесь портится
гомотоп. инвар-стъ