

Framed motives

Иван Панин

13.11.2014

1 Некоторые гомотопии

Теорема 1.1. Пусть $\emptyset \neq V \subseteq U \subseteq \mathbb{A}_k^1$ — два непустых открытых подмножества, $i: V \rightarrow U$ — вложение. Тогда существует морфизм $r \in \overline{\mathbb{Z}F}(U, V)$ такой, что $[i] \circ [r] = [\text{id}_U]$ в $\overline{\mathbb{Z}F}(U, U)$.

Мы будем постепенно доказывать эту теорему.

Локальная цель — доказать следующее

Предложение 1.2. Пусть $\emptyset \neq U \subseteq \mathbb{A}_k^1$ — открытое подмножество.

$$\begin{array}{ccccc}
 & & U \times U & \longrightarrow & \mathbb{A}^1 \\
 & \swarrow & \uparrow & \searrow & \\
 & & \Delta(U) & & \\
 & \swarrow & \downarrow & \searrow & \\
 U \times \mathbb{A}^1 & \longleftarrow & & & U \\
 & & U & & U
 \end{array}$$

Существует m_0 (зависящее от U) такое, что для всех $n \geq m_0$ выполнено

$$[\Delta(U), U \times U \xrightarrow{(Y-X)^{2n+1}} \mathbb{A}^1, p_2] = [\Delta(U), U \times U \xrightarrow{(Y-X)^{2n}} \mathbb{A}^1, p_2] + [\text{id}_U]$$

в $\overline{\mathbb{Z}F}_1(U, U)$.

Допустим, что это предложение верно. Выведем теорему.

Лемма 1.3. Пусть $A = \mathbb{A}^1 - U$. Для любого $m \geq m_0$ существует многочлен $F_m(Y) \in k[U][Y]$ такой, что

1. $\deg_Y(F_m(Y)) = m$ и $F_m(Y) = Y^m + \dots$;
2. $F_m(Y)|_{U \times A} = (Y - X)^m|_{U \times A}$ в $k[U \times A]^*$.
3. $F_m(Y)|_{U \times B} = 1$.

Рассмотрим данные $(\{F_m = 0\}, U \times V \xrightarrow{F_m} \mathbb{A}^1, p_V)$ в $\mathbb{Z}F(U, V)$.

$$\begin{array}{ccccc}
 & & U \times V & \longrightarrow & \mathbb{A}^1 \\
 & \swarrow & \uparrow & \searrow & \\
 & & \{F_m = 0\} & & \\
 & \swarrow & \downarrow & \searrow & \\
 U \times \mathbb{A}^1 & \longleftarrow & & & U \\
 & & U & & V
 \end{array}$$

Лемма 1.4. $[\overline{i}] \circ [\overline{r}_m] = [\Delta(U), U \times U \xrightarrow{(Y-X)^m} \mathbb{A}^1, p_2: U \times U \rightarrow U]$.

Доказательство. Напишем конкретную гомотопию: пусть $H_\theta^{(m)} = (1 - \theta) \cdot F_m + \theta(Y - X)^m$, тогда $\{H_\theta^{(m)} = 0\}, \mathbb{A}^1 \times U \times U \xrightarrow{H_\theta^{(m)}} \mathbb{A}^1, \mathbb{A}^1 \times U \times U \xrightarrow{\text{pr}_3} U$ лежит в $\overline{\mathbb{Z}F}(\mathbb{A}^1 \times U, U)$, где (θ, X, Y) — координаты на $\mathbb{A}^1 \times U \times U$. Ясно, что $H_1^{(m)} = (\Delta(U), U \times U \xrightarrow{(Y-X)^m} \mathbb{A}^1, p_2)$ и $H_0^{(m)} = [\bar{i}] \circ [\bar{r}_m]$. Положим $r = [r_{2n+1}] - [r_{2n}] \in \overline{\mathbb{Z}F}(U, V)$. Тогда

$$\begin{aligned} [\bar{i}] \circ [r] &= [\bar{i}] \circ [r_{2n+1}] - [\bar{i}] \circ [r_{2n}] \\ &= [\Delta(U), (Y - X)^{2n+1}, p_2] - [\Delta(U), (Y - X)^{2n}, p_2] \\ &= [\text{id}_U] \end{aligned}$$

в $\overline{\mathbb{Z}F}(U, U)$ по предложению 1.2. \square

Лемма 1.5. $[\Delta(U), (Y - X)^m, p_2] = [\Delta(U), (Y - X)^m, p_1]$ в $\overline{\mathbb{Z}F}(U, U)$, где, как всегда, $U \subseteq \mathbb{A}^1$.

Доказательство. Рассмотрим проекции $p_i: U \times U \rightarrow U$, $p_1|_{\Delta(U)} = p_2|_{\Delta(U)}$. Пусть $H = (1 - \theta)p_2 + \theta p_1$. Рассмотрим $[\mathbb{A}^1 \times \Delta(U), \mathbb{A}^1 \times U \times U \xrightarrow{(Y-X)^m} \mathbb{A}^1, (1 - \theta)p_2 + \theta p_1: \mathbb{A}^1 \times U \times U \rightarrow \mathbb{A}^1]$. Заметим, что $H|_{\mathbb{A}^1 \times \Delta} = p_1 \circ \text{pr}_\Delta = p_2 \circ \text{pr}_\Delta: \mathbb{A}^1 \times \Delta \rightarrow \Delta \rightarrow U$. Положим

$$[H_\theta] = [\mathbb{A}^1 \times \Delta(U), H^{-1}(U) \xrightarrow{(Y-X)^m} \mathbb{A}^1, H|_{H^{-1}(U)}: H^{-1}(U) \rightarrow U].$$

Осталось заметить, что $[H_1] = [\bar{i}]$, $[H_0] = [0]$ (ну, или наоборот). \square

Продолжим доказывать предложение 1.2. Мы уже показали, что

$$\begin{aligned} [\Delta(U), U \times U \xrightarrow{(Y-X)^{2n+1}} \mathbb{A}^1, p_2] &= [\Delta(U), (Y - X)^{2n+1}, p_1] \\ &= [\Delta(U), U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{(Y-X)^{2n+1}} \mathbb{A}^1, p_1] \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} [\Delta(U), U \times U \xrightarrow{(Y-X)^{2n}} \mathbb{A}^1, p_2] &= [\Delta(U), (Y - X)^{2n}, p_1] \\ &= [\Delta(U), U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{(Y-X)^{2n}} \mathbb{A}^1, p_1] \end{aligned}$$

по лемме 1.5.

У нас есть запас морфизмов в $\overline{\mathbb{Z}F}(U, U)$ вида $\{F(Y) = 0\}, U \times \mathbb{A}^1, p_1$, где $F(Y) \in k[U][Y]$.

Лемма 1.6. Если $d = \deg_Y(F(Y)) = \deg_Y(G(Y))$ и оба унитарны по Y , то $\{F(Y) = 0\}, U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{F(Y)} \mathbb{A}^1, p_1 = \{G(Y) = 0\}, U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{G(Y)} \mathbb{A}^1, p_1$ в $\overline{\mathbb{Z}F}(U, U)$.

Доказательство. Положим $H_\theta = (1 - \theta)F(Y) + \theta G(Y)$. Достаточно рассмотреть $[H_\theta] = \{H_\theta = 0\}, U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{H_\theta} \mathbb{A}^1, \mathbb{A}^1 \times U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{\text{pr}_U} U$ в $\overline{\mathbb{Z}F}(\mathbb{A}^1 \times U, U)$. \square

Возвращаясь к доказательству предложения 1.2, замечаем, что по лемме 1.6 теперь

$$[\Delta(U), U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{(Y-X)^{2n+1}} \mathbb{A}^1, p_1] = [U \times 0, U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{Y^{2n+1}} \mathbb{A}^1, p_1]$$

и

$$[\Delta(U), U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{(Y-X)^{2n}} \mathbb{A}^1, p_1] = [U \times 0, U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{Y^{2n}} \mathbb{A}^1, p_1].$$

Обозначим $[m, U] = [U \times 0, U \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{Y^m} \mathbb{A}^1, p_1]$ (это уже имеет смысл для любого U). Кроме того, $[\text{id}_U] = [U \times 0, U \times \mathbb{A}^1 \rightarrow \mathbb{A}^1, p_1] = [1, U]$. Осталось доказать, что $[2n + 1, U] = [2n, U] + [1, U]$ в $\overline{\mathbb{Z}F}(U, U)$.

Лемма 1.7. Равенство $[2n + 1, U] = [2n, U] + [1, U]$ справедливо для любого $U \in \text{Sm}/k$.

Доказательство. Докажем это равенство для $U = \text{pt} = \text{Spec}(k)$, а потом домножим все на U и получим доказательство для произвольного U .

Теперь мы не будем писать всяческие проекции, поскольку они стреляют в pt. Заметим, что $[\{0\}, Y^{2n+1}] = [\{Y^{2n+1} + Y^{2n} = 0\}, Y^{2n+1} + Y^{2n}]$ по лемме 1.6. Далее, $Y^{2n+1} + Y^{2n} = Y^{2n}(Y + 1)$, поэтому

$$\begin{aligned} [\{0\}, Y^{2n+1}] &= [\{Y^{2n+1} + Y^{2n} = 0\}, Y^{2n+1} + Y^{2n}] \\ &= [\{Y^{2n}(Y + 1) = 0\}, Y^{2n}(Y + 1)] \\ &= [\{0\}, \mathbb{A}^1 - \{-1\}] \xrightarrow{Y^{2n}(Y+1)} \mathbb{A}^1 + [\{-1\}, \mathbb{A}^1 - \{0\}] \xrightarrow{(Y+1)Y^{2n}} \mathbb{A}^1. \end{aligned}$$

Положим $H_\theta = (1 - \theta)(Y + 1) + \theta$. Заметим, что $(Y + 1)(0) = 1$ и $1(0) = 1$. Поэтому $[\{0\}, \mathbb{A}^1 - \{-1\}] \xrightarrow{Y^{2n}(Y+1)} \mathbb{A}^1 = [\{0\}, \mathbb{A}^1 - \{-1\}] \xrightarrow{Y^{2n}} \mathbb{A}^1 = [2n, \text{pt}]$. Наконец, можно написать гомотопию $H_\theta = (1 - \theta)Y^{2n} + \theta$ (поскольку $Y^{2n}|_{-1} = 1|_{-1} = 1$), и получим, что

$$\begin{aligned} [\{-1\}, \mathbb{A}^1 - \{0\}] \xrightarrow{(Y+1)Y^{2n}} \mathbb{A}^1 &= [\{-1\}, \mathbb{A}^1 - \{0\}] \xrightarrow{(Y+1)} \mathbb{A}^1 \\ &= [\{-1\}, \mathbb{A}^1 \xrightarrow{Y+1} \mathbb{A}^1] \\ &= [1, \text{pt}] \end{aligned}$$

по лемме 1.6. □

Напомним, что из теоремы 1.1 следует такое полезное утверждение.

Следствие 1.8. Если $\emptyset \neq V \subseteq U \subseteq \mathbb{A}^1$, то $\mathcal{F}(U) \xrightarrow{i^*} \mathcal{F}(V)$ инъективно для любого предпучка $\mathcal{F}: \overline{\mathbb{Z}F}^{\text{op}} \rightarrow \text{Ab}$.

Теорема 1.9. Пусть $Z \subseteq V$ — замкнутое вложение, $i: V \rightarrow U$ — открытое вложение, $U \subseteq \mathbb{A}^1$ — открытое в \mathbb{A}^1 . Тогда $\overline{[i]}: (V, V - Z) \rightarrow (U, U - Z)$ в $\overline{\mathbb{Z}F}^{\text{pr}}(k)$ — изоморфизм.

Следствие 1.10. Для любого предпучка $\mathcal{F}: \overline{\mathbb{Z}F}(k) \rightarrow \text{Ab}$ отображение $\mathcal{F}(U - Z)/\mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V - Z)/\mathcal{F}(V)$ является изоморфизмом

Определение 1.11.

$$\begin{array}{ccccc} V_0 \hookrightarrow V & \longrightarrow & \mathbb{A}^n & & \\ \uparrow \rho & \nearrow & & & \\ X \times \mathbb{A}^n & \xleftarrow{\rho} & Z_0 & \xrightarrow{j_0} & V \\ & & \downarrow j & & \downarrow j \\ & & X_0 & \xrightarrow{j} & X \\ & & & & \downarrow g \\ & & & & Y_0 \hookrightarrow Y \end{array}$$

Положим $p_X = \text{pr}_X \circ \rho: V \rightarrow X$. Будем говорить, что соответствие $[Z, \varphi, g]|_{X_0}: X_0 \rightarrow Y$ протекает в Y_0 , если $g(j(Z_0)) \subseteq Y_0$.

Лемма 1.12. Пусть $\alpha = [Z, \varphi, g]$. Если $[Z, \varphi, g]|_{X_0}$ протекает в Y_0 , то существует единственное $\beta \in \mathbb{Z}F_*(X_0, Y_0)$ такое, что $i_Y \circ \beta = \alpha \circ i_X$:

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\alpha} & Y \\ \uparrow i_X & & \uparrow i_Y \\ X_0 & \xrightarrow{\beta} & Y_0 \end{array}$$

Доказательство. Рассмотрим $g^{-1}(Y_0) \subseteq V$. Это подмножество содержит $j(Z_0)$. Поэтому возникает $g^{-1}(Y_0) \cap V_0 \rightarrow Y_0$, и есть соответствие $\beta = [Z_0, g^{-1}(Y_0) \cap p_X^{-1}(X_0) \xrightarrow{\varphi} \mathbb{A}^n, g_0]$, где $g_0 = g|_{g^{-1}(Y_0) \cap p_X^{-1}(X_0)}$. Очевидно, что $i_Y \circ \beta = \alpha \circ i_X$. Единственность несложно показать. □

Если $\alpha: X \rightarrow Y$ такой, что $\alpha|_{X_0}$ протекает в Y_0 , то положим $[[\alpha]] = (\alpha, \beta) \in \mathbb{Z}F_*((X, X_0), (Y, Y_0))$.

Предложение 1.13. Пусть $\emptyset \neq U \subseteq \mathbb{A}_k^1$ — открытое подмножество, $Z \subseteq U$ — замкнутое в U . Тогда существует m_0 (зависящее от U) такое, что для любого $n \geq m_0$ имеет место равенство

$$[[\Delta(U), U \times U \xrightarrow{(Y-X)^{2n+1}} \mathbb{A}^1, p_2]] = [[\Delta(U), U \times U \xrightarrow{(Y-X)^{2n}} \mathbb{A}^1, p_2]] + [[\text{id}_U]]$$

в $\overline{\mathbb{Z}F}^{\text{pr}}((U, U - Z), (U, U - Z))$.

Доказательство. Нужно проследить, что все гомотопии из доказательства предложения 1.2 протекают в нужных открытых подмножествах. \square

Доказательство теоремы 1.9. Сначала построим r'' из $(U, U-Z)$ в $(V, V-Z)$ такой, что $\overline{[[r'']] \circ [[i]]} = \overline{[[\text{id}_{(V, V-Z)}]]}$. Обозначим $B = U - V$, $A = \mathbb{A}^1 - U$.

Лемма 1.14. Для любого достаточно большого m существует $F_1(Y) \in k[U][Y]$ такой, что

1. $F_1(Y) = Y^m + \dots$, то есть, $\deg_Y(F_1(Y)) = m$;
2. $F_1(Y)|_{U \times (A \amalg B)} = 1$;
3. $F_1(Y)|_{U \times Z} = (Y - X)|_{U \times Z}$.

Построение r'' : $[[r'']] = [[\{F_1 = 0\}, U \times V \xrightarrow{F_1} \mathbb{A}^1, p_V]] \in \mathbb{Z}F_*^{\text{pr}}((U, U-Z), (V, V-Z))$. Заметим, что в $(U-Z) \times Z$ нет диагональных точек, поэтому $F_1|_{(U-Z) \times Z}$ лежит в $k[(U-Z) \times Z]^*$. Значит, $r''|_{U-Z}: U-Z \rightarrow V-Z$.

Лемма 1.15. Существует $F_0 = G(Y) \cdot (Y - X) \in k[V][Y]$ такой, что

1. $G(Y) = Y^{m-1} + \dots$;
2. $G(Y)|_{V \times Z \cup \Delta(V)} = 1$;
3. $G(Y)|_{V \times (A \amalg B)} = (Y - X)^{-1}|_{V \times (A \amalg B)}$.

Тогда $\{F_0 = 0\} = \{G = 0\} \amalg \Delta(V)$, поскольку $G(Y)$ на диагонали равно 1. Кроме того, $\{G = 0\} \subseteq V \times (V-Z)$ в силу второго условия леммы 1.15. Поэтому $\{F_0 = 0\} \cap (V-Z) \times \mathbb{A}^1$. Пусть $H_\theta = (1-\theta)F_0 + \theta(F_1|_{V \times \mathbb{A}^1}) \in k[V][\theta]$. Тогда $[[\{H_\theta = 0\}, \mathbb{A}^1 \times V \xrightarrow{H_\theta} \mathbb{A}^1, \mathbb{A}^1 \times V \times V \xrightarrow{\text{pr}_3} V]|_{V-Z}$ протекает в $V-Z$, и потому $[[\{H_\theta = 0\}, \mathbb{A}^1 \times V \xrightarrow{H_\theta} \mathbb{A}^1, \mathbb{A}^1 \times V \times V \xrightarrow{\text{pr}_3} V]]$ лежит в $\overline{\mathbb{Z}F}((V, V-Z), (V, V-Z))$.

Заметим, что $[[H_1]] = \overline{[[r'']] \circ [[i]]}$ и $[[H_0]] = [[\Delta(V), V \times V - \{G = 0\} \xrightarrow{G \cdot (Y-X)} \mathbb{A}^1, \text{pr}_2]] + [[\{G = 0\}, V \times V - \Delta(V) \xrightarrow{G \cdot (Y-X)} \mathbb{A}^1, \text{pr}_2]]$ в $\overline{\mathbb{Z}F}(V, V-Z)$. Второе слагаемое равно нулю в $\overline{\mathbb{Z}F}((V, V-Z), (V, V-Z))$. Первое слагаемое — это то, что нам нужно; оно равно

$$\begin{aligned} [[\Delta(V), V \times V \xrightarrow{Y-X} \mathbb{A}^1, \text{pr}_2]] &= [[\Delta(V), V \times V \xrightarrow{Y-X} \mathbb{A}^1, \text{pr}_1]] \\ &= [[\Delta(V), V \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{Y-X} \mathbb{A}^1, \text{pr}_1]] \\ &= [[V \times 0, V \times \mathbb{A}^1 \xrightarrow{Y} \mathbb{A}^1, \text{pr}_1]] \\ &= [[\text{id}_V]] \end{aligned}$$

Вторая часть теоремы 1.9: нужно построить $r' \in \overline{\mathbb{Z}F}^{\text{pr}}(k)$ так, чтобы композиция $[[i]] \circ [[r']]$ оказалась тождественной. Условно говоря, здесь нужно использовать, что $[[(Y-X)^{2n+1}]] - [[(Y-X)^{2n}]] = \text{id}_{U, U-Z}$. \square