О нулевой стабильной мотивной гомотопической группе аффинной кривой (окончание)

Алексей Ананьевский

21.04.2016

Напоминаем, что везде k — бесконечное совершенное поле.

1 Основная теорема

Пусть C — гладкая кривая, $D \subseteq C$ — конечный набор замкнутых точек.

Посмотрим на открытые множества $U_{\alpha} \subseteq C$, содержащие D. Тогда для любого $M \in SH_{t=0}(k)$ есть длинная точная последовательность, происходящая из треугольника $U_{\alpha} \to C \to C/U_{\alpha}$:

$$\cdots \rightarrow [C/U_{\alpha}, M[m]] \rightarrow [C, M[m]] \rightarrow [U_{\alpha}, M[m]] \rightarrow [C/U_{\alpha}, M[m+1]] \rightarrow \cdots$$

Заменим C/U_{α} на $\operatorname{Th}(N_{Z_{\alpha}/C})$, где $Z_{\alpha}=C-U_{\alpha}$. Переходя к пределу по всем α , получаем

$$\cdots \to \bigoplus_{\substack{x \in C^{(1)} \\ x \notin D}} \pi_{-m+1}^{\mathbb{A}^1}(M)_{-1}(\operatorname{Spec} k(x), \Lambda_x^C) \to [C, M[m]] \to \pi_{-m}^{\mathbb{A}^1}(M)_0(\operatorname{Spec} \mathcal{O}_{C,D}) \to \cdots$$

Напомним, что $\pi_{-m}^{\mathbb{A}^1}(M)_0(\operatorname{Spec}\mathcal{O}_{C,D})=H^n_{\operatorname{Nis}}(\operatorname{Spec}\mathcal{O}_{C,D};M_0)$. По наивным соображениям это может быть отлично от нуля только при m=0,1. Кроме того, у хороших пучков (с трансферами) нет первых когомологий на полулокальных кольцах, поэтому остается только случай m=0. Выражение $\pi_{-m+1}^{\mathbb{A}^1}(M)_{-1}(\dots)$ отлично от нуля только при -m+1=0, поскольку M из середины.

Поэтому остается точная последовательность

$$0 \to [C, M] \to M_0(\operatorname{Spec}(\mathcal{O}_{C, D})) \to \bigoplus_{\substack{x \in C^{(1)} \\ x \notin D}} M_{-1}(\operatorname{Spec} k(x); \Lambda_x^C) \to [C, M[1]] \to 0.$$

Пусть E/C — векторное расслоение ранга r. Аналогичное рассуждение показывает, что есть точная последовательность

$$0 \to [\operatorname{Th}(E), M(r)[r]] \to M_0(\operatorname{Spec}(\mathcal{O}_{C,D}); \det E)$$

$$\to \bigoplus_{\substack{x \in C^{(1)} \\ x \notin D}} M_{-1}(\operatorname{Spec} k(x); \Lambda_x^C \otimes \det E_x) \to [\operatorname{Th}(E), M(r)[r+1]] \to 0.$$

Рассмотрев отображение из $M_0(\operatorname{Spec} \mathcal{O}_{C,D}; \det E)$ в $M_0(D; \det E_D)$ и написав конус, получаем двучленный комплекс

$$M_0(\operatorname{Spec} \mathcal{O}_{C,D}; \det E) \to \bigoplus_{\substack{x \in C^{(1)} \\ x \notin D}} M_{-1}(\operatorname{Spec} k(x); \Lambda_x^C \otimes \det E_x) \oplus \bigoplus_{x \in D} M_0(\operatorname{Spec} k(x); \det E_x),$$

который будет обозначаться через $C^*_{RS}(C,D;E;M)$ (неформально говоря, это конус морфизма из комплекса Герстена для C в комплекс Герстена для D).

Лемма 1.1.

$$[\operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r+m]] \cong H^m(C_{RS}^*(C, D; E; M)).$$

Доказательство. Есть длинная точная последовательность

$$\dots \to [\operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E|_D), M(r)[r+m]] \to [\operatorname{Th}(E), M(r)[r+m]]$$
$$\to [\operatorname{Th}(E|_D), M(r)[r+m]] \to [\operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E|_D), M(r)[r+m+1]] \to \dots$$

Можно заметить, что $[\operatorname{Th}(E), M(r)[r+m]]=0$ при $m\neq 0,1,$ и что $[\operatorname{Th}(E|_D), M(r)[r+m]]=0$ при $m\neq 0.$ Поэтому остается точная последовательность

$$0 \to [\operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r]] \to [\operatorname{Th}(E), M(r)[r]]$$

 $\to [\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r]] \to [\operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r+1]] \to [\operatorname{Th}(E), M(r)[r+1]] \to 0.$

При m=0 нам нужно посчитать ядро отображения $[\operatorname{Th}(E), M(r)[r]] \to [\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r]]$. Остается посмотреть на коммутативный квадрат

$$[\operatorname{Th}(E), M(r)[r]]$$
 $M_0(\operatorname{Spec} \mathcal{O}_{C,D}; \det E)$

$$[\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r]]$$
 $M_0(D; \det E_D)$

Заметим также, что при $m \neq 0,1$ обе части равны 0. Пусть теперь m=1. Рассмотрим следующую коммутативную диаграмму, полученную из треугольников $\operatorname{Th}(E_D) \to \operatorname{Th}(E) \to \operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E_D)$ и $\operatorname{Th}(E|_{\operatorname{Spec}\mathcal{O}_{C,D}}) \to \operatorname{Th}(E) \to \operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E|_{\operatorname{Spec}\mathcal{O}_{C,D}})$:

$$\begin{split} [\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r]] \\ & \qquad \qquad \parallel \\ M_0(D; \det E) & \longrightarrow \left[\operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r+1]\right] & \longrightarrow \left[\operatorname{Th}(E), M(r)[r+1]\right] & \longrightarrow 0 \\ & \qquad \qquad \uparrow_D^* & \qquad \qquad \uparrow & \qquad \parallel \\ (\operatorname{Spec} \mathcal{O}_{C,D}; \det E) & \stackrel{\partial}{\longrightarrow} \bigoplus M_{-1}(\operatorname{Spec} k(x); \Lambda_x^C \otimes \det E_x) & \longrightarrow \left[\operatorname{Th}(E), M(r)[r+1]\right] & \longrightarrow 0 \end{split}$$

Остается заметить, что $M_{-1}(\operatorname{Spec} k(x); \Lambda_x^C \otimes \det E_x) = [E/(E-x), M(r)[r+1]].$

Определение 1.2. Рассмотрим пучок $(M_0)_C^D(U; E) = M_0(\operatorname{Spec} \mathcal{O}_{U,D_U}; E)$, где $U \xrightarrow{f} C$ этально, и $D_U = U \times_f D$. Альтернативно,

$$(M_0)_C^D = \operatorname{Ker} \left(\bigoplus_{x \in C^{(1)}} (i_x)_* M_0(-, \det E) \to \bigoplus_{x \in D} (i_x)_* M_{-1}(-; \Lambda_x^C \otimes \det E_x) \right).$$

Кроме того, положим $(M_0)_{C,D} = \operatorname{Ker}(M_0 \to (i_D)_* M_0)$. Иными словами,

$$(M_0)_{C,D}(U) = \text{Ker}(M_0(U) \to M_0(D_U)).$$

Комплекс пучков

$$(M_0)_C^D(-;\det E) \to \bigoplus_{\substack{x \in C(1) \\ x \notin D}} (i_x)_* M_{-1}(-;\Lambda_x^C \otimes \det E_x) \oplus \bigoplus_{x \in D} (i_x)^* (M_0)(-;\det E_x)$$

будем обозначать через $C_{RS}^*(-, D; E; M)$.

Лемма 1.3.
$$H^m_{\operatorname{Zar}}(C, (M_0)^D_C) = H^m_{\operatorname{Nis}}(C, (M_0)^D_C) = 0$$
 при $m \ge 1$.

Доказательство. Очевидно.

Лемма 1.4. Комплекс $(M_0)_{C,D}(-; \det E) \to C^*_{RS}(-,D;E;M)$.

- 1. является резольвентой в Nis;
- 2. является резольвентой в Zar, если для любой точки $x \in C^{(1)}$ отображение

$$M_0(\operatorname{Spec} \mathcal{O}_{C,x}) \to M_0(k(x))$$

сюръективно.

Теорема 1.5.

$$[\operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E_D), M(r)[r+m]] \cong H^m(C^*_{RS}(C,D;E;M)) \cong H^m_{\operatorname{Nis}}(C,(M_0)_{C,D} \otimes \det E).$$

Кроме того, если $M_0(\operatorname{Spec} \mathcal{O}_{C,x}) \to M_0(k(x))$ сюръективно для всех $x \in C^{(1)}$, то это изоморфно также $H^m_{\operatorname{Zar}}(C,(M_0)_{C,D} \otimes \det E)$.

Доказательство. Сразу следует из сформулированных выше лемм.

2 Применения

Теорема 2.1. Пусть C_0 — гладкая кривая, C — ее гладкая компактификация, D = C — C_0 . Тогда

$$[\mathbb{S}(m), C_0] \cong H^1(C_{RS}^*(C, D; \omega_C; H_0^t(\mathbb{S})(1-m)))$$

$$\cong H^1_{Nis}(C; (K_{1-m}^{MW})_{C,D} \otimes \omega_C)$$

$$\cong H^1_{Zar}(C; (K_{1-m}^{MW})_{C,D} \otimes \omega_C)$$

Замечание 2.2. Комплекс $C^*_{RS}(C,D;\omega_C;H^t_0(\mathbb{S})(1-m))$ выглядит так:

$$K_{1-m}^{MW}(\mathcal{O}_{C,D};\omega_C) \to \bigoplus_{x \in C_0^{(1)}} K_{-m}^{MW}(\operatorname{Spec} k(x)) \oplus \bigoplus_{x \in D} K_{1-m}^{MW}(\operatorname{Spec} k(x);(\omega_C)|_x).$$

Например, при m=0 получаем

$$K_1^{MW}(\mathcal{O}_{C,D};\omega_C) \to \bigoplus_{x \in C_c^{(1)}} GW(k(x)) \oplus \bigoplus_{x \in D} K_1^{MW}(k(x);(\omega_C)|_x).$$

Этот комплекс на самом деле квази-изоморфен комплексу

$$\{f \in K_1^{MW}(\mathcal{O}_{C,D}) \mid f(D) = 0\} \to \bigoplus_{x \in C_0^{(1)}} GW(k(x)).$$

Доказательство теоремы 2.1. Заметим, что

$$[\mathbb{S}(m), C_0] \cong [C_0^{\vee}, \mathbb{S}(-m)] \cong [C_0^{\vee}, H_0^t(\mathbb{S}(-m))]$$

Рассмотрим последовательность $C_0 \to C \to C/C_0 \cong \mathrm{Th}((T_C)|_D)$. Переходя к двойственным, получаем

$$C_0^{\vee} \longleftarrow C^{\vee} \longleftarrow (\operatorname{Th}((T_C)|_D))^{\vee}$$

$$\parallel \qquad \qquad \parallel$$

$$\Sigma_T^{-N} \operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E|_D) \longleftarrow \operatorname{Th}(-T_C) \longleftarrow \operatorname{Th}(-(T_C)|_D)$$

Учитывая это, и тот факт, что ранг E равен r=N-1, получаем

$$\begin{split} [C_0^\vee, H_0^t(\mathbb{S}(-m))] &\cong [\Sigma_T^{-N} \operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E|_D), H_0^t(\mathbb{S}(-m))] \\ &\cong [\operatorname{Th}(E)/\operatorname{Th}(E|_D), H_0^t(\mathbb{S}(r-m+1))[r+1]] \\ &\cong H^1(C_{RS}^*(C,D;E;M)), \end{split}$$

где в последней строчке мы воспользовались теоремой 1.5 (случай m=1).

Замечание 2.3. Если m=0, есть хорошее отображение из $[\mathbb{S}, C_0]$ по рациональной точке x. Ему соответствует 1 на соответствующем слагаемом.