

Другой подход к гипотезе Гротендика-Серра
(совместно с А.К.Ставриной и Н.А.Вавиловым, май 2009)

Пусть R — локальное регулярное кольцо, содержащее бесконечное поле, $\downarrow k$

G/R — ^{редуктивная} односвязная простая групповая схема

— т.е. \exists конечное этальное \tilde{R}/R т.ч. $G \otimes_R \tilde{R} \cong G_{0,k} \otimes_k \tilde{R}$,
где $G_{0,k}$ — расщелимая односвязная простая алгебра над k
(т.е. $SL_n, Sp_{2n}, Sp_{2n}, G_2, F_4, E_6, E_7, E_8$)

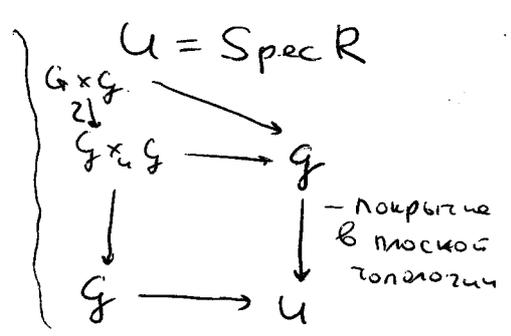
Пусть \mathcal{G}/R — главное однородное G -распложение.

— то есть пара $(\mathcal{G}, G \times_U \mathcal{G} \xrightarrow{\mu} \mathcal{G}$ — действие)

т.ч.

а) \mathcal{G}/U — строго плоская

б) $G \times_U \mathcal{G} \xrightarrow{(\mu, \rho)} \mathcal{G} \times_U \mathcal{G}$ — изоморфизм схем



Например, для $k = \mathbb{C}$: $\forall u \in U$ есть изоморфизм

$$G(u) \times G(u) \xrightarrow{\sim} G(u) \times G(u)$$

$$\updownarrow$$

$$G(u) \cong G(u) \text{ как } G(u)\text{-многообразие}$$

Тривиальное главное однородное G -распложение:

пространства вида $(G, G \times_U G \xrightarrow{\mu} G)$ — точнее, изоморфное ему

Морфизм G -распложений $\mathcal{G}_1 \xrightarrow{\varphi} \mathcal{G}_2$

— это морфизм схем над U , согласованный с действием

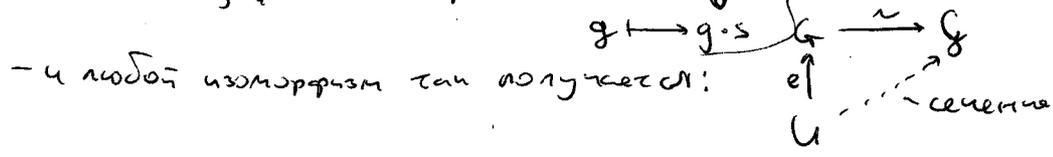
Лемма Любой морфизм $\mathcal{G}_1 \xrightarrow{\varphi} \mathcal{G}_2$ главных однородных G -распложений является изоморфизмом.

(например, морфизм центральных простых алгебр одной размерности — изоморфизм)

Лемма $\mathcal{G} \cong G$ как главное однородное G -распложение

$\Leftrightarrow \exists s: U \rightarrow \mathcal{G}$ — сечение проекции $\mathcal{G} \rightarrow U$

Док-во " \Rightarrow " — очевидно; " \Leftarrow " — построим $G \rightarrow \mathcal{G}$



— и любой изоморфизм так получается:

Теорема

Пусть R, G, G — как выше. Пусть $G \supseteq G_{m,R}$ (т.е. G изотропна над R)
 K — поле частных R . Если $G_{\text{Spec}(K)}$ тривиально, то оно тривиально над R .

Иначе говоря, если $G(K)$ непусто, то и $G(R)$ непусто.

Наша цель: набросать доказательство этой Теоремы.

(Габер доказал для многообразия X/\mathbb{F} над конечным полем и $R = \mathcal{O}_{X,x}$)

Две части: ① Геометрическая ② Арифметическая

① Пусть G, G, U — как в Теореме, только $U = \text{Spec } \mathcal{O}_{X,x}$

Пусть G_K тривиально. Тогда существуют $x \in X$ — замкнутая точка $X \in \text{Sm}/k$

а) главное однородное расслоение G_t над $A_{\mathbb{Z}}^1$

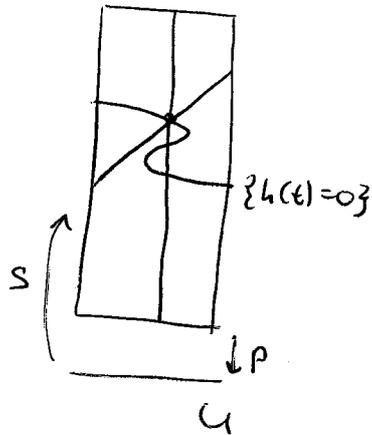
б) унитарный многочлен $h(t) \in \mathcal{O}[t]$

в) сечение $s: U \rightarrow A_{\mathbb{Z}}^1$
 проекция $p: A_{\mathbb{Z}}^1 \rightarrow U$

такие, что

(i) $G_t |_{(A_{\mathbb{Z}}^1)_h}$ тривиально

(ii) $s^*(G_t) = G$



② Пусть P_t — главное однородное G -расслоение над $A_{\mathbb{Z}}^1$ и $h(t) \in \mathcal{O}[t]$ — унитарный такие, что выполнены (1); т.е.,

$P_t |_{(A_{\mathbb{Z}}^1)_h}$ — тривиально. Если G — как в условиях Теоремы

(простая, односвязная, изотропная), то P_t тривиально.

(1) + (2) \Rightarrow Теорема: Возьмем G_t из (1) \rightarrow по (2) G_t тривиально
 \downarrow (ii)
 G тривиально

Замечания

① Если G анизотропка (не является изотропной), то пункт (2) не ~~верен~~ верен: $\exists P_t$ над A^1_U : $P_t|_{(A^1_U)_h}$ тривиально,

но P_t не тривиально:

$$U = \text{Spec } R \left[\frac{u}{t^2+1} \right]_{(t^2+1)} = \mathcal{O}$$

$$G = G_{\text{const}} \times_{\text{Spec } \mathbb{R}} U$$



x $R(x) = \mathbb{C}$

$$G_{\text{const}} = SL_{1, \mathbb{H}}$$

$$\parallel$$

$$\{x^2 + y^2 + z^2 + t^2 = 1\}$$

$$|\alpha, \beta \in \mathbb{H}^x; [\alpha, \beta] \neq 1$$

$$H_{\mathbb{C}}[t]^2 \xrightarrow{\cdot (t\alpha + (1-t)\beta)} H_{\mathbb{C}}[t]$$

\uparrow сумма умножения на $t\alpha$ и на $(1-t)\beta$

Пример Кюса (Max Kuss)

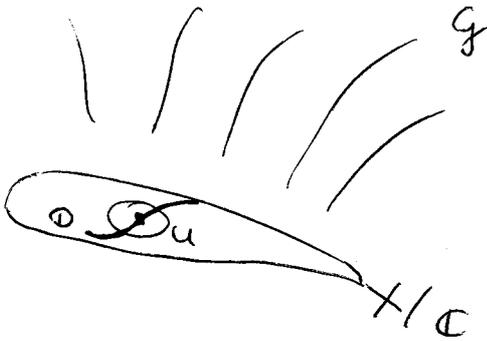
1) это сюръекция

- достаточно проверить $\text{mod } (t-z_0) \forall z_0 \in \mathbb{C}$

$\rightarrow \text{Ker}$ - проективный модуль ранга 1 над $H[t]$

Лемма $\text{Ker} \neq H[t]$ как $H[t]$ -модуль

$$(H\alpha = H \otimes_{\mathbb{R}} \mathcal{O})$$



$$g(K) \neq \emptyset$$

вырезая полюс этого сечения,

получаем сечение на $X - \mathcal{D}$

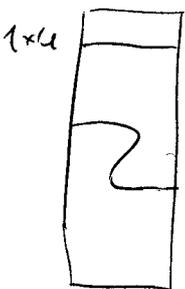
хотелось сечение на U

аналитически такое есть: т. Ога

h -принцип Громова:

аналитические \leftrightarrow топологические

для штейновых многообразий



G_t - главные G -расширения

В топологии оно расширено с базы, поскольку \mathbb{C} стягиваемо

\rightarrow и аналитически тоже

оно вне змейки тривиально \Rightarrow расширено с тривиального

\Rightarrow само тривиально

пункт (2) верен

В комплексном анализе ~~теорема~~ верна, для любой редуктивной группы G

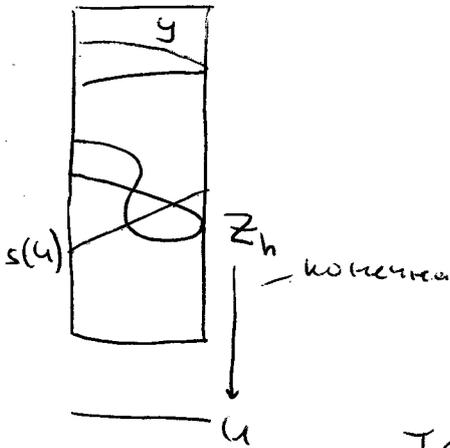
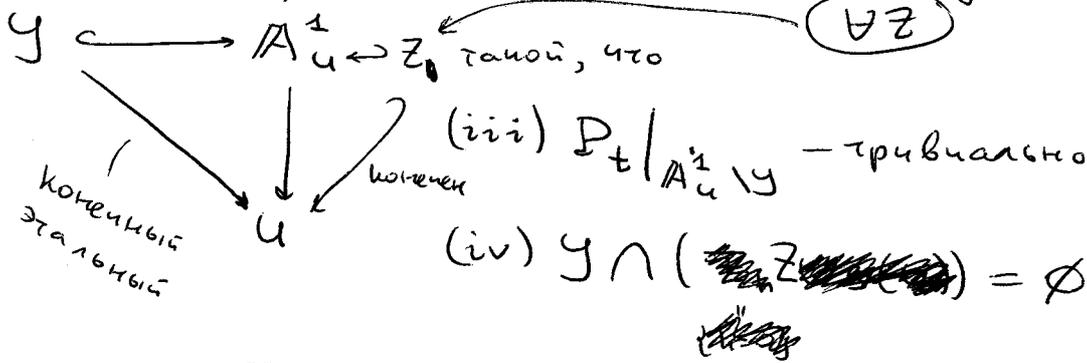
В частности, теорема тоже верна.

перезформулировка (теоремы):

$$\text{Ker}(H_{\text{et}}^1(R, G) \rightarrow H_{\text{et}}^1(K, G)) = *$$

Теорема (Федоров - Панин)

В условиях ~~теоремы~~ пункта (2) леммы (но без предположения изотропности; G - одновязна и проста) существует



Применение

$$Z := Z_h \cup s(U)$$

т.е. можно "поменять" эмету $Z_h \rightarrow U$ так, что она не пересекается с $s(U)$

Таких Y много: выбирая другие Y' , получаем покрытие $A_{\mathbb{A}^1}$; т.е. наше расслоение локально тривиально.